

[Indenrigsministeren]

ler nedprioritere. På denne baggrund mener jeg, det i praksis vil være meget vanskeligt at redegøre for, hvilke af de eventuelle nedprioriterede opgaver der kan henføres til den gennemførte lovgivning.

Jeg agter således ikke at anmode hver enkelt amtskommune om at udarbejde »en redegørelse til Folketingets kommunaludvalg om konsekvenserne af lovgivningen om amtskommunernes skatteudskrivning«, og jeg beklager, at dette tilsyneladende ikke er fremgået klart nok af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1270.

Folketingets kommunaludvalg vil dog i overensstemmelse med sædvanlig praksis modtage en fyldestgørende redegørelse for de af amtskommunerne vedtagne budgetter for 1988.

Spm. nr. S 1367

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/6 87) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren oplyse, om han mener, at regeringens egen udtalte hensigt om at fritage boliglån for kartoffelkurens forbrugsrenteafgift i rimeligt mål er opfyldt, når ca. en kvart million familier har optaget lån i pengeinstitutter til boligformål, som vil blive pålagt afgiften?«

Begrundelse

Skatteministerens har i sit svar af 26. juni 1987 på spørgsmål nr. S 1285 udtalt:

»Regeringen har ved lovens udformning først og fremmest ønsket at fritage boliglån for forbrugsrenteafgiften.«

Danmarks Sparekasseforening har over for Folketinget oplyst, at der alene i sparekasserne skønnes at være optaget boliglån inden lovens fremsættelse af 125.000 familier, som vil blive pålagt forbrugsrenteafgiften. Et mindst tilsvarende antal familier, der har optaget boliglån i bankerne, må skønnes at blive pålagt afgiften. På den baggrund synes regeringen ikke at leve op til sine egne målsætninger.

Svar (7/7 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Forbrugsrenteafgiftsloven er udformet således, at de lån, der er optaget før 7. oktober 1986, er fritaget for renteafgift, såfremt de aftalte lånevilkår er typiske for boliglån.

Dette skyldes, at det ikke er muligt at lægge vægt på den konkrete anvendelse af låneprovenu ved afgørelsen af, om renterne på lånet skal belægges med forbrugsrenteafgift.

Det er overordentlig vanskeligt med sikkerhed at afgøre, hvad et låneprovenu rent faktisk er anvendt til.

Jeg ser ingen grund til at betvivle, at regeringens hensigt om at fritage boliglån for renteafgift i vidt omfang er blevet opfyldt.

Spm. nr. S 1368

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/6 87) af:

Stavad (S):

»Indebærer svaret af 26. juni 1987 på spørgsmål nr. S 1285, at ministeren helt konkret arbejder med ændringer af kartoffelkurens forbrugsrenteafgift til den kommende folketingssamling, som kan fritage »gamle« boliglån for afgiften, eller er skatteministeren uenig med den radikale skatteordfører, Bernhard Baunsgaard, om behovet for sådanne ændringer?«

Begrundelse

Skatteministerens hensigt er meget uklar i svaret på spørgsmål nr. S 1285. Derfor er det nødvendigt at få konkretiseret, om regeringen vil fremsætte forslag, der løser det problem, som er påpeget af Bernhard Baunsgaard i flere aviser, senest den 25. juni 1987 i Ekstra Bladet. Svaret har betydning for at få afklaret, om Socialdemokratiet skal forberede et beslutningsforslag, der pålægger regeringen at gennemføre de ændringer, som der nu er konstateret et folketingsflertal for.

Svar (7/7 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Regeringen har ingen aktuelle planer om at ændre forbrugsrenteafgiftslovens regler om »gamle boliglån«. Regeringen mener, at disse lån allerede er fritaget for renteafgift i det omfang, det er praktisk muligt.

Spm. nr. S 1369