

[Albrechtsen]

er henholdsvis 177 kr. og 244 kr. (gennemsnit).

Netop de store privatejede udlejningsejendomme opført før 1940 udgør den ringeste del af den danske boligmasse, bl.a. karakteriseret ved manglende vedligeholdelse. I forhold til disse boligers umådelig ringe kvalitet er huslejen faktisk høj. For høj.

Ministeren bedes derfor gennemføre en undersøgelse, der viser, i hvilket omfang huslejeforskellen mellem privat og almennyttigt udlejningsbyggeri skyldes forskel i vedligeholdelsestilstand, indretning, installationer, adgang til udenomsarealer og fællesfaciliteter, det almennyttige byggeris udgifter som følge af sociale forpligtelser (f.eks. tab ved fraflytning) osv.

Svar (3/7 87):

Boligministeren (Thor Pedersen):

Boligministeriets redegørelse for huslejeforholdene i 1985 er lavet på grundlag af oplysninger i Bygnings- og Boligregistret (BBR), idet BBRs huslejeoplysninger er blevet ajourført specielt til brug for 18. alm. vurdering.

I redegørelsen er der på basis af de registrerede oplysninger i BBR i videst muligt omfang taget hensyn til udlejningsboligernes forskelligartede kvalitet. Der er således primært foretaget opdeling efter lejlighedernes installationsforhold, herunder om lejlighederne er forsynet med toilet, centralvarme og bad. Endvidere er der foretaget opdelinger på bl.a. opførelsesår samt lejlighedsstørrelse.

Oplysninger om vedligeholdelsestilstand, indretning, adgang til udenomsarealer og fællesfaciliteter er ikke indeholdt i BBR og vil derfor heller ikke kunne inddrages i undersøgelsen. Sådanne oplysninger er naturligvis principielt interessante, men de er vanskeligt målbare, og en registrering vil således i høj grad bero på en subjektiv vurdering. Endvidere vil det være forbundet med en overordentlig stor ressourceindsats at indhente oplysninger af den nævnte art.

Spm. nr. S 1357

Til *statsministeren* (29/6 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil regeringen i forhandlingerne om en sikkerhedspolitisk borgfred med Socialdemo-

kratiet stå fast på, at Danmark fortsat fuldt ud skal acceptere og godkende NATOs forsvarsdoktriner som FOFA og lign.?«

Svar (6/7 87):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Som bekendt drøftes dansk sikkerhedspolitik i øjeblikket i Folketinget i det såkaldte Østergaardudvalg.

Udvalget har endnu ikke afsluttet sine overvejelser, og jeg ønsker ikke at foregribe dets konklusioner.

I øvrigt deltager regeringen ikke i udvalgets arbejde. Udvalget er nedsat af Folketinget og sammensat af medlemmer af dette.

Spm. nr. S 1358

Til *statsministeren* (29/6 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil regeringen i forhandlingerne om en sikkerhedspolitisk borgfred med Socialdemokratiet stå fast på, at der ikke fra dansk side skal rejses krav om en ændring af NATOs atomstrategi?«

Begrundelse

Socialdemokratiet ønsker en ændring af NATOs atomstrategi. Spørgsmålet er, om regeringen kategorisk vil afvise Socialdemokratiets ønsker herom.

Svar (6/7 87):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 1357.

Spm. nr. S 1359

Til *statsministeren* (29/6 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil regeringen i forhandlingerne om en sikkerhedspolitisk borgfred stå fast på, at der slås en streg over de dagsordener, som et flertal i Folketinget har vedtaget uden om regeringen?«

Begrundelse

Der henvises til udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensens udtalelser i afslutningsdebatten (Folketingstidende 1986-87, sp. 13084),