

Svar (7/7 87):

**Boligministeren** (Britta Schall Holberg, fg.):

Formueskatten er efter regeringens opfattelse grundlæggende en dårlig beskatningsform. Regeringen mener ikke, at formue i sig selv er udtryk for skatteevne. Det er derimod afkastet af formuen, der er udtryk for skatteevne, og som bør beskattes. Formueskatten er en dobbeltbeskatning, der hæmmer opsparrings- og investeringslysten. Dette gælder ikke mindst opsparring i eget hus.

Der er mange eksempler på formueskattens uheldige virkninger, men de samlede økonomiske virkninger af formueskatten er ikke klarlagt. Det er bl.a. derfor, at skatteministerens har nedsat et udvalg med den opgave at analysere, hvorledes formueskatten påvirker opsparring, produktion og beskæftigelse samt formuernes og indkomsternes fordeling mellem de forskellige indkomstgrupper.

Det er regeringens håb, at udvalgets betænkning vil kunne danne grundlag for en saglig debat om denne uhensigtsmæssige og opsparringshæmmende skat. Det særlige spørgsmål om formueskatten for ældre, der sidder i gældfrie ejerboliger, bør efter regeringens opfattelse løses i sammenhæng med de øvrige problemer, som formueskatten rejser. Regeringen vil derfor afvente udvalgets betænkning, førend der tages lovgivningsinitiativer på dette område.

**Spm. nr. S 1350**

Til *boligministeren* (29/6 87) af:

**Pelle Voigt** (SF):

»Hvorfor greb ministeren først ind over for forholdene i Bolind, efter at sagen havde været rejst i pressen?«

Svar (2/7 87):

**Boligministeren** (Britta Schall Holberg, fg.):

Det er ikke korrekt, at jeg først greb ind i sagen, efter at denne havde været omtalt i pressen.

Specielt hvad angår Bolinds involvering i udbedringen af byggeskader i Høje Gladsaxe, anmodede jeg på baggrund af talrige beboerhenvendelser allerede i slutningen af maj måned i år kammeradvokaten om bl.a. at foretage en undersøgelse af forholdene omkring spørgsmålet, om gældende udbuds-

regler var blevet overholdt i forbindelse med renoveringsprojektets udbud i licitation.

Først da kammeradvokaten på baggrund af denne undersøgelse tilkendegav, at han ikke fandt, at ministeriets regler for udbud af arbejder i byggeskadesager var overholdt i det konkrete tilfælde, var det muligt for mig at tage skridt til, at der blev truffet særlige forholdsregler i forbindelse med behandlingen af fremtidige støtteansøgninger ved projekter, hvori Bolind er involveret.

Hvad angår eventuelle ulovlige forhold inden for Bolinds ledelse, falder sådanne sager uden for mit kompetenceområde, og forholdet undersøges da også for tiden af politiet.

**Spm. nr. S 1351**

Til *undervisningsministeren* (29/6 87) af:

**Hanne Thanning Jacobsen** (SF):

»Hvilke tilbud gives læse- og skriveretarderede elever på efg-skolerne, og hvor stor en del af disse skolers budget bruges til kompenserende og hensyntagende specialundervisning, hvilke vejledningsordninger findes der for læse- og skriveretarderede på efg-skolerne, og hvilke uddannelseskraav stilles der til specialundervisningslærere på henholdsvis efg-skolerne og under folkeoplysningsforbundene?«

**Begrundelse**

Der henvises i øvrigt til et omtrent ligelydende spørgsmål til arbejdsministeren.

Svar (13/7 87):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Alle elever, der har læse- og skrivevanskeligheder på erhvervsskolerne i Direktoratet for Erhvervsuddannelsernes regi, kan få specialpædagogisk støtte til deres uddannelse. Støtten består efter elevens eget valg hyppigst i båndindlæst undervisningsmateriale, støtteundervisning ved elevens »egne« lærere på uddannelsen, forlænget tid samt forskellige former for supplerende undervisning i uddannelsens faglige indhold.

Der gives ikke kompenserende og hensyntagende specialundervisning på erhvervsskolerne i den forstand, disse begreber bruges i i folkeskolen. Den samlede specialpædagogi-