

[Landbrugsministeren]

overstået i løbet af få år. En totalfredning af egernet vil således ikke gøre nogen forskel, idet det forudsættes, at der fortsat vil være mulighed for at regulere egerbestanden ved beskydning, hvor den gør skade i pyntegrøntkulturer. Det vil i praksis sige, at beskydningen af eger fremover stort set forbliver af samme omfang som i dag, hvor egentlig egerjagt praktisk taget er begrænset til bekæmpelsestilfælde.

På den baggrund finder Vildtforvaltningen ikke, at man ved en fredning af egernet i væsentlig grad kan bidrage til bestandens fremgang.«

Jeg er enig i Vildtforvaltningens vurdering, men jeg har dog anmodet Vildtforvaltningen om stadig at følge udviklingen i bestanden.

Spm. nr. S 1346

Til *boligministeren* (26/6 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren – om nødvendigt gennem forslag til lovændring – sikre, at ældreboligloven ikke vil blive brugt til at bane vejen for flere arrangementer af den type, entreprenør Chr. Andersen har lavet sammen med Ældreboligfonden?«

Begrundelse

I Ekstra Bladet den 25. juni beskrives et arrangement, hvor entreprenør Chr. Andersen fik oprettet en fond, kaldet Ældreboligfonden, som derpå har ladet entreprenøren opføre 8 ældreboligbyggerier. Entreprenøren har også med stor fortjeneste solgt byggejord til fonden, en handel, som han ifølge Ekstra Bladet selv mener at have tjent 300.000 kr. på.

Fonden er et rent privat foretagende, men har ikke desto mindre uretmæssigt fået finansieret byggeri med støttede indeksslån. Dette har ministeren dog stoppet.

Men nu hævder entreprenøren, at hans selskabskonstruktion er som færdigstøbt til den nye ældreboliglov, dvs. at den skulle gøre det muligt for Ældreboligfonden at opføre ældreboliger med offentlig støtte og dermed skaffe entreprenøren nye fordelagtige byggerier.

Hvis det er rigtigt, kan man naturligvis regne med, at sådanne arrangementer, hvor entreprenører samarbejder med mærkelige

fonde, vil gribe om sig i den kommende tid. Det må derfor omgående stoppes. Ældreboligloven skal sikre gode ældreboliger; den har ikke til formål at skaffe entreprenører byggerier uden konkurrence.

Ifølge loven kan ældreboliger kun opføres af kommuner, almennyttige boligselskaber, selvejende institutioner samt af pensionskasser. Det kan vel ikke omfatte Ældreboligfonden.

Svar (2/7 87):

Boligministeren (Britta Schall Holberg, fg.):

Det fremgår af det fremsendte materiale, at det arbejde, som entreprenøren har udført for Ældreboligfonden, ikke har været udbudt i licitation. Entreprenøren har fået arbejdet ved såkaldt underhåndsbud.

Da ældreboliger er statsstøttet byggeri, skal byggearbejderne udbydes i medfør af Byggestyrelsens cirkulære af 6.1.1983 om udbud af bygge- og anlægsarbejder. Dette indebærer, at byggearbejderne skal udbydes enten i offentlig eller begrænset licitation. Kun i nærmere fastsatte undtagelsessituationer vil der være mulighed for ikke at udbyde arbejderne. Entreprenøren vil derfor – som alt overvejende hovedregel – kun kunne udføre arbejderne, såfremt han vinder licitationen. Kommunalbestyrelserne må som led i tilrådgivningen påse, at udbudsreglerne overholdes.

Indgår kommunalbestyrelsen aftale med et fond el. lign. om leje af boliger til brug for ældre i et af fonden opført byggeri, vil der ved en kommende revision af Indenrigsministeriets lånebekendtgørelse blive stillet krav om, at kommunerne deponerer et beløb svarende til anlægssummen for det lejede.

På denne baggrund finder jeg ikke, at der er grundlag for at foretage yderligere.

Spm. nr. S 1347

Til *justitsministeren* (26/6 87) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren i forbindelse med en konkret sag fra Frederikshavn om sexchikane mod en kvindelig ansat redegøre for, på hvilket retsgrundlag den ansatte har opnået en erstatning på 64.000 kr., og hvilke retlige muligheder en ansat, der udsættes for sexchikane, har, samt indhente oplysninger om even-