

Til *undervisningsministeren* (25/6 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren redegøre for myndighedernes passivitet i spørgsmålet om mangelen på sygeplejersker og herunder spørgsmålet om nedsættelse af et udvalg til at se på sagen?«

Begrundelse

I et brev til Folketingets medlemmer har Dansk Sygeplejeråd redegjort for den store mangel på sygeplejersker (18. juni 1987).

Det fremgår, at der mangler 2.400 sygeplejersker.

Af brevet får man det indtryk, at regeringen forholder sig helt passivt i sagen. Det fremgår, at ministeren ved flere lejligheder har nævnt, at der er nedsat et udvalg til at se på spørgsmålet. Ifølge brevet er der dog ikke nedsat et sådant udvalg, selv om det har været stillet i udsigt siden sommeren 1986.

Det er mildt sagt ikke heldigt, hvis ministeren går rundt og tror, at der virkelig gøres noget ved sagen, mens realiteten er, at intet sker.

Svar (13/7 87):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

De involverede myndigheder har ikke forholdt sig passive, selv om det omtalte udvalg endnu ikke er nedsat.

Jeg har sammen med indenrigsministeren og socialministeren gennem nogen tid haft drøftelser med både de kommunale organisationer og personaleorganisationerne om, hvorledes spørgsmålet om mangel på sygeplejersker set i sammenhæng med de øvrige plejeuddannede personalegrupper vil kunne løses gennem et udvalgsarbejde. I den forbindelse har jeg nævnt Bent Rold Andersen som et oplagt formandsemne. Jeg beklager, hvis det kunne opfattes, som om udvalget allerede var nedsat.

Mit seneste udspil til de kommunale organisationer er afsendt i begyndelsen af juni måned.

Jeg har netop modtaget svar herpå fra de kommunale organisationer og vil nu vurdere sagen i lyset heraf.

Det er jo som bekendt amterne og kommunerne, der som ansættende myndighed har ansvaret for, hvor mange uddannelsesstillinger der oprettes, ligesom det er dem,

der skal vurdere, hvor mange sygeplejersker der bliver brug for i fremtiden. Det har for mig været vigtigt at holde dem fast på dette ansvar.

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at regeringen lægger afgørende vægt på, at der hurtigt bliver taget hånd om de personale-mæssige problemer inden for pleje- og omsorgsområdet. Det bør dog bemærkes, at der i løbet af 1980erne faktisk er blevet ansat 20 pct. flere sygeplejersker.

Spm. nr. S 1335

Til *ministeren for skatter og afgifter* (25/6 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Er det muligt gennem udlån fra selskaberne i Marcus Cholevas »pengemaskine« lovligt at sende de samme penge flere gange gennem systemet og dermed yderligere øge den legale skatteunddragelse?«

Begrundelse

Ifølge Politikens beskrivelse af Marcus Cholevas »pengemaskine« – der minder en del om det skattecirkus, Glistrup havde – har deltagerne formentlig lånt de penge, som de har »investeret« i selskaberne.

Da de investerer i selskaber med opsamlet skattemæssigt underskud, har indtægten ved denne investering været skattefri (eller mestendels skattefri). Samtidig har de kunnet fratække renter af lånene på deres personlige selvangivelser.

Nu er det endog muligt, at de kan låne disse penge i et andet af selskaberne i »pengemaskinen« – et af disse selskaber har haft et udlån på 272 mill. kr. Det er ikke oplyst, hvem der har lånt disse penge.

Dermed foreligger den mulighed, at de samme penge sendes flere gange gennem systemet.

Svar (3/7 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

På grund af tavshedspligten er det ikke muligt at kommentere den konkrete sag, der er henvist til i spørgsmålet.

Er der tale om transaktioner mellem indbyrdes koncernforbundne selskaber, må disse i skattemæssig henseende ske efter normale