

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (19/6 87) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilken lovhjemmel der ligger til grund for ministerens udtalelse til Frederiksborg Amts Avis den 16. juni om, at sponsorvirksomhed i Danmarks Radio kan accepteres uden lovændring?«

Begrundelse

Programchef Birgitte Price, Danmarks Radio, har fået den »gode idé« at spørge SAS og Kreditforeningen Danmark, om de vil være villige til at optræde som sponsorer for en planlagt tv-teaterserie om H. C. Andersen, som Danmarks Radio ikke selv vil få råd til at gennemføre. Hun har derudover ifølge dagspressen luftet private ideer om, at serien vil kunne stilles til rådighed for SAS til fremvisning i flyene.

Rent bortset fra, at det sidste må være et brud på ophavsretsloven og kræve forhandlinger med ophavsmændene, mener spørgeren ikke, at det efter gældende regler for Danmarks Radios virksomhed vil være muligt at sponsorere udsendelser. Det synes minsteren at mene. Han udtaler nemlig til Frederiksborg Amts Avis, at der i radioloven er hjemmel for, at Danmarks Radio kan igangsætte indtægtsdækket virksomhed ved hjælp af udleje af studier »m.v.«, og finder, så vidt spørgeren har forstået, at »m.v.« kan dække bl.a. sponsorvirksomhed.

Da ordet sponsorer ikke blev nævnt under lovbehandlingen, og da reklamevirksomhed, hvortil sponsorvirksomhed må henhøre, ikke er tilladt efter den gældende radiolov, har ministeren efter spørgerens opfattelse intet belæg for denne udtalelse.

Svar (30/6 87):

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Uden at gå i detaljer med den vanskelige afgrænsning af sponsorbegrebet vil jeg gerne fastslå, at jeg ikke er enig med spørgeren i, at sponsorbidrag kan sidestilles med reklameindtægter, som jo ikke er tilladt efter radioloven. Det er min principielle opfattelse, at det burde kunne overlades til institutionens ansvarlige ledelse – under iagttagelse af de almindelige principper for programvirksomhe-

den, der fremgår af loven og dens forudsætninger – at udforme de retningslinjer, som skulle følges i forbindelse med tilskud udefra til virksomheden.

Allerede i dag er det jo således, at Danmarks Radio selv har udformet retningslinjer for, hvordan institutionen skal forholde sig til visning af sponsorerede programmer, som indkøbes. Institutionen har også selvstændigt truffet bestemmelse om den særlige ordning vedrørende de såkaldte OBS-udsendelser, der betales udefra.

Den aktuelle debat aktualiserer imidlertid spørgsmålet om, hvorvidt en nærmere afklaring vil være hensigtsmæssig, og det indgår derfor i mine overvejelser, om et lovgivnings-skridt kan komme på tale.

Spm. nr. S 1319

Til *finansministeren* (19/6 87) af:

Dohrmann (FP):

»Giver de dystre OECD-prognoser for Danmark om faldende eksportindtægter, stigende arbejdsløshed og minimumsvækst anledning til overvejelser i regeringen om at føre en mere erhvervsvenlig og omkostningsdæmpende politik, eller skal dansk erhvervsliv fortsat være malkeko for den offentlige sektor?«

Begrundelse

Der henvises til de dystre udsigter, OECD netop har fremsat for Danmark, og hvor vi ud over at blive placeret i bunden af skalaen over OECD-lande også på det kraftigste advares imod konsekvenserne af, at private virksomheders konkurrenceevne er blevet meget stærkt forringet de seneste år.

Da advarslerne fra OECD falder meget godt i trit med de udtalelser og synspunkter, mange danske erhvervsledere og organisationer har fremsat, er der vel desværre ingen grund til at betvivle de fremsatte prognosers rigtighed.

Spørgsmålet til regeringen lyder derfor ikke, om man vil ændre denne negative udvikling, idet det betragtes som en selvfølge. Det, der ønskes afklaret, er derimod hvornår og hvordan.

Svar (6/7 87):