

**Spm. nr. S 1300**

Til *indenrigsministeren* (18/6 87) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at besparelser i Københavns Amt skal gå ud over de multihandicappede psykisk udviklingshæmmede?«

**Begrundelse**

Spørgeren er vidende om, at eksisterende og helt nødvendig fysioterapi til handicappede børn på nogle institutioner bortskæres.

Den fysioterapeutiske behandling har i forvejen aldrig været tilstrækkelig til at dække behovet, men hvis den fjernes, vil det kunne få helt uoverskuelige følger, ja, for nogle af disse børn være livstruende.

Er det, hvad ministeren forstår ved en handicapvenlig politik, den politik, som regeringen jo netop har rost sig selv for at føre? Ministeren vil måske også være så venlig at fortælle forældre, hvis børn hidtil har haft mulighed for at komme i daghjem, hvilken handicappolitik fra regeringens side der kan begrunde mangelen på daghjemspadser i fremtiden.

Kan det være rimeligt, at forældres og børns hverdag ødelægges, når børnenes fremtid kan blive ophold på en døgninstitution som konsekvens af nedskæringerne? Resultatet vil blive menneskeligt ødelæggende og med langt større økonomiske omkostninger for samfundet.

*Svar* (1/7 87):

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Det er et led i det kommunale selvstyre, at (amts)kommunerne selv prioriterer anvendelsen af deres drifts- og anlægsudgifter.

I loven om den amtskommunale skatteudskrivning i 1988 er der i alt givet amtskommunerne mulighed for at finansiere et udgiftsniveau, der ligger ca. 1,7 mia. kr. over den udgiftsramme, som amtskommunerne tidligere havde indgået aftale om. De rammer, der hermed er fastlagt for amtskommunernes økonomi i 1988, giver således amtskommunerne mulighed for at fastholde deres nuværende serviceniveau.

Der er i loven åbnet mulighed for, at der kan ydes dispensation vedrørende udskrivningsprocenten inden for en samlet ramme svarende til et provenu på 600 mill. kr., ligesom der er åbnet adgang til lån i et vist omfang. Så længe der ikke er taget stilling til spørgsmålet om dispensationer m.v., er der ingen baggrund for at diskutere den konkrete opgavevaretagelse i 1988.

**Spm. nr. S 1301**

Til *indenrigsministeren* (18/6 87) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren træffe foranstaltninger, så syge mennesker under behandling ikke mere bruges til forsøg uden egen viden derom?«

**Begrundelse**

Det fremgik af TV-Avisen onsdag den 17. juni 1987, at en kvindelig cancerpatient alene ved en tilfældighed blev vidende om, at hun var med i et igangværende forsøgsprojekt.

En anden oplysning i samme indslag kom fra lægeside, hvor man oplyste, at patienter kunne påføres smerter gennem disse forsøg. Spørgeren finder det i strid med al moral og etisk forkert, hvis det enkelte menneske fratages muligheden for at sige nej til at være forsøgsperson.

Spørgeren forstår til fulde, at antallet af klager er minimalt. Folk kan jo ikke klage over noget, som er hemmeligholdt for dem.

*Foreløbigt svar* (30/6 87)

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

I anledning af spørgsmål nr. S 1301, som medlem af Folketinget Birthe Hansen (SF) har stillet den 18. juni 1987, har Indenrigsministeriet anmodet Rigshospitalet om en udtalelse.

Så snart svaret foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1302**

Til *justitsministeren* (18/6 1987) af:

**Ebba Strange (SF):**

»Vil ministeren foranledige, at anklagemyndigheden undersøger, om der i forbindelse med tilståelsen af Fanø-mordet kan væ-