

[Ministeren for skatter og afgifter]

ge udlån, der normalt har kvartårige renteterminer.

For så vidt angår udviklingen i omfanget af disse arrangementer kan man derfor få et indtryk heraf ved at betragte »vekselposten« i pengeinstitutternes månedsbalance. For bankerne under ét udgjorde vekselånene ved udgangen af 1984, 1985 og 1986 henholdsvis 2,4, 2,1 og 2,3 pct. af de samlede indenlandske udlån. Det vil sige, at bankernes udlån med forudbetalte renter må antages at udgøre en nogenlunde konstant andel af de samlede udlån.

Af Sparekasseforeningen er det oplyst, at foreningen har foretaget en rundspørge til diverse sparekasser og forelagt disse spørgsmål nr. S 1294.

Denne rundspørge viser/tyder på, at lånearrangementer med forudbetalte renter fortsat udgør en ubetydelig del af sparekassernes samlede udlån, om end der i 1986 har været tale om en mærkbar stigning fremprovokeret af en særlig intens konkurrencesituation i dette år.

Spm. nr. S 1295

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/6 87) af:

Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, om de af Egvad Kommunes ligningskommission beskrevne lånetransaktioner (jf. SAU, alm. del bil. 241) kan tilsidesættes skattemæssigt, og hvis dette efter ministerens mening ikke er tilfældet, vil han da ændre lovgivningen, så hullet lukkes?«

Begrundelse

I et alarmerende brev fra den samlede ligningskommission i Egvad Kommune i Vestjylland er beskrevet en type lånearrangement med forudbetalte renter, som i særlig grad begunstiges af såvel skattereformen som kartoffelkurens renteaftgift. Ved at optage lån i 1986 med forudbetalte renter til 30. juni 1987 opnås en skattebesparelse i 1986 på 73 pct. af rentebetalingen. Derefter indsættes låneprovenuet på aftalekonto med tilsvarende forrentning og tilsvarende forfaldsdato som lånet. Men renteindtægten bliver i 1987 kun beskattet med 56 pct., og samtidig slipper skatteyderen for den 20 pct. renteaftgift, der

blev gennemført af regeringen og de Radikale i efteråret 1986. Herudover udskydes skatten i ét år.

I henvendelsen fra ligningskommissionen omtales som eksempel et lån af størrelsesordenen 30 mill. kr. Og så siger det sig selv, at der er tale om en betydelig skattebesparelse.

Ligningskommissionen anfører, at denne type arrangementer forekommer i stort antal.

Jeg har tidligere rejst dette problem over for ministeren, dels i forbindelse med skatteudvalgets behandling af skattereformen, dels senere, da et par pengeinstitutter markedsførte denne fidus i en reklamekampagne. Ministeren har hidtil afvist, at der kunne foreligge et problem, og har nøjedes med at indskærpe over for pengeinstitutterne, at de ikke måtte markedsføre finansielle transaktioner, der er skattemæssigt motiveret. Men det er naturligvis ikke nok at sige »fy« til finansverdenen. Pengeinstitutterne har da også over en bred front blæst på advarslen, og resten har måttet følge med af konkurrencemæssige hensyn. Som jeg skrev i en tidligere begrundelse, breder sådanne skattefiduser sig som en pest.

På denne baggrund ønsker jeg at få belyst væksten i de forudbetalte lånearrangementer, således at Folketinget kan få belyst, i hvilket omfang ministeren har vildledt Folketinget ved at hævde, at denne skattefidus ikke var noget problem.

Svar (26/6 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg har i tidligere svar til Folketingets skatte- og afgiftsudvalg (L 5, 1986-87, spørgsmål 19 og 70) i forbindelse med kartoffelkuren givet udtryk for, at det ikke er muligt generelt at sige, om en konstruktion som den nævnte kan underkendes ligningsmæssigt. Det må bero på en konkret vurdering, om konstruktionen kan tilsidesættes ligningsmæssigt. I denne forbindelse kan det antagelig være af betydning, om fremrykningen af forfaldstidspunktet for lånet kun gælder for 1986 eller også for de følgende år.

Det fremgår af henvendelsen fra ligningskommissionen i Egvad Kommune, at man agter ligningsmæssigt at tilsidesætte et af de beskrevne arrangementer som uden reelt indhold i skattemæssig henseende.