

[Indenrigsministeren]

med den nævnte lov. Bekendtgørelsen vil blive optaget i Lovtidende snarest muligt.

Jeg har endvidere i skrivelse af 22. juni 1987 til Værnepligtsstyrelsen fastsat foreløbige retningslinier for administrationen af civilværnepligtslovens § 2, stk. 4. Herefter sker der en vis lempelse af praksis på området for ansøgninger, der indsendes efter udløbet af lovens 4-ugers frist, men inden tjenesten begynder. For ansøgninger, der indsendes, mens den værnepligtige er til tjeneste, vil der blive anlagt en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

Jeg lægger megen vægt på at få mulighed for at vurdere praksis på grundlag af disse retningslinjer efter forløbet af en vis tid, foreløbig efter forløbet af 1987.

Spm. nr. S 1294

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/6 87) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse størrelsen af de pr. 31. december 1984, 1985 og 1986 indgåede lånearrangementer i danske pengeinstitutter med forudbetalte renter?«

Begrundelse

I et alarmerende brev fra den samlede ligningskommission i Egvad Kommune i Vestjylland er beskrevet en type lånearrangement med forudbetalte renter, som i særlig grad begunstiges af såvel skattereformen som kartoffelkurens renteaftgift. Ved at optage lån i 1986 med forudbetalte renter til 30. juni 1987 opnås en skattebesparelse i 1986 på 73 pct. af rentebetalingen. Derefter indsættes låneprovenuet på aftalekonto med tilsvarende forrentning og tilsvarende forfaldsdato som lånet. Men renteindtægten bliver i 1987 kun beskattet med 56 pct., og samtidig slipper skatteyderen for den 20 pct. renteaftgift, der blev gennemført af regeringen og de Radikale i efteråret 1986. Herudover udskydes skatten i ét år.

I henvendelsen fra ligningskommissionen omtales som eksempel et lån af størrelsesordenen 30 mill. kr. Og så siger det sig selv, at der er tale om en betydelig skattebesparelse.

Ligningskommissionen anfører, at denne type arrangementer forekommer i stort antal.

Jeg har tidligere rejst dette problem over for ministeren, dels i forbindelse med skat-teudvalgets behandling af skattereformen, dels senere, da et par pengeinstitutter markedsførte denne fidus i en reklamekampagne. Ministeren har hidtil afvist, at der kunne foreligge et problem, og har nøjedes med at indskærpe over for pengeinstitutterne, at de ikke måtte markedsføre finansielle transaktioner, der er skattemæssigt motiveret. Men det er naturligvis ikke nok at sige »fy« til finansverdenen. Pengeinstitutterne har da også over en bred front blæst på advarslen, og resten har måttet følge med af konkurrence-mæssige hensyn. Som jeg skrev i en tidligere begrundelse, breder sådanne skattefiduser sig som en pest.

På denne baggrund ønsker jeg at få belyst væksten i de forudbetalte lånearrangementer, således at Folketinget kan få belyst, i hvilket omfang ministeren har vildledt Folketinget ved at hævde, at denne skattefidus ikke var noget problem.

Svar (26/6 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Den Danske Bankforening og Danmarks Sparekasseforening har fået forelagt spørgsmål nr. S 1294 om omfanget af lånearrangementer i de danske pengeinstitutter med forudbetalte renter ved udgangen af årene 1984, 1985 og 1986.

Foreningerne har oplyst, at man ikke inden for en rimelig tidsfrist kan udarbejde en samlet oversigt over sådanne lånearrangementer.

Bankforeningen har oplyst, at foreningen i forbindelse med kartoffelkuren over for medlemsbankerne understregede de retningslinjer, der var aftalt med Danmarks Nationalbank om markedsføring af lån til ikkeerhvervsmæssige formål, herunder om den særlige passus om, at »der må ikke markedsføres finansielle konstruktioner, som er skattemæssigt motiverede. Dette gælder såvel udlåns- som indlånsforretninger, f.eks. ved ændringer i hidtidige bogføringstidspunkter for renteindtægter og renteudgifter.«

Bankforeningen har endvidere oplyst, at lånearrangementer med forudbetalte renter ofte konteres under veksler, da disse kan have halvårslige renteterminer modsat almindeli-