

[Arbejdsministeren]

Der gives normalt ikke egnsudviklingsbi-stand til flytning af en virksomhed fra et egnsudviklingsområde til et andet, medmindre særlige omstændigheder, f.eks. hensynet til virksomhedens udvidelsesmuligheder, tilsiger det.

Sådanne særlige omstændigheder foreligger fra tid til anden, f.eks. i den sag, der nævnes i spørgsmålet. Når en flytning i dette tilfælde ansås for velbegrundet, skyldtes det bl.a., at de hidtidige fabrikslokaler i Rødbyhavn ifølge det oplyste ikke fortsat kunne anvendes til virksomhedens produktion, bl.a. på grund af krav fra sundhedsmyndighederne. Endvidere var det oplyst, at de to personer, der hidtil har været ansat i Hospidana, er virksomhedens indehavere, som begge har bopæl i Maribo. I søsterselskabet Hallestrøm og Petersen ApS har der hidtil været ansat 5 personer, heraf 2 med bopæl i Maribo, 1 i Holeby og 2 i Rødbyhavn. Efter flytningen til Maribo vil de 2 sidstnævnte fortsætte deres ansættelse i virksomheden.

Efter produktionens samling i Maribo og efter overflytning af aktiviteter fra Vesttyskland forventes en samlet beskæftigelse i de to selskaber på i alt 20 personer, dvs. en merbeskæftigelse på 13 personer. Det kan yderligere oplyses, at flyttetilskuddet alene ydes til flytning af maskiner fra Vesttyskland til Danmark.

Under henvisning til ovenstående finder jeg, at den af Rådet fulgte praksis i »flyttesager« er i overensstemmelse med egnsudviklingsloven.

Spm. nr. S 1280

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/6 87) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse størrelsen af pensionskapital anbragt i udenlandske aktier siden 1. januar 1983, og vil ministeren oplyse, hvilke saglige grunde der kan tale for, at udenlandske aktieinvesteringer friholdes for realrenteafgift, og vil ministeren på denne baggrund fremsætte lovforslag, som realrenteafgifter afkast på udenlandske aktier?«

Begrundelse

I de senere år har pensionskasser m.v. i stigende omfang anbragt kapital i udenland-

ske aktier. Betydningfuldt nok er også afkast heraf helt fri for realrenteafgift. Jeg mener, det er direkte landsskadeligt, at dansk kapital i stigende omfang flyttes til udlandet. Skatteministeren opfordres derfor til straks i den nye folketingssamling at standse enhver skattebegunstigelse af investeringer i udenlandske aktier.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1281).

Spm. nr. S 1281

Til *ministeren for skatter og afgifter* (12/6 87) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse størrelsen af anden kapital end pensionskapital, som er anbragt i udenlandske aktier siden 1. januar 1983, og vil ministeren oplyse, hvilke saglige grunde der er til, at disse investeringer friholdes for indkomstbeskatning af kursgevinster efter 3 års besiddelsestid, og vil ministeren på denne baggrund fremsætte lovforslag, som indkomstbeskatter enhver realiseret kursgevinst på værdipapirer anbragt i udlandet?«

Begrundelse

Siden valutaliberaliseringen i foråret 1984 er meget store summer flyttet til udlandet til direkte skade for landets i forvejen store valutaproblemer. Da enhver saglig grund til at begunstige investeringer i udlandet savnes, opfordrer jeg skatteministeren til at ændre skattefritagelsen for kursgevinster efter 3 års besiddelsestid.

Svar (25/6 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Industriministeriet har i anledning af spørgsmålene udtalt:

»Dansk erhvervsliv har i en lang årrække forud for 1983 haft fri adgang til at foretage direkte investeringer i udlandet. Disse investeringer omfatter erhvervelse af så stor en andel af egenkapitalen i en udenlandsk virksomhed, at der opnås væsentlig indflydelse på ledelsen af virksomheden.

De danske direkte investeringer i udlandet udgjorde netto i 1983: 0,9 mia. kr., i 1984: 2,4 mia. kr., i 1985: 2,7 mia. kr. og i 1986: 5,2 mia. kr. I valutastatistikken sondres ikke mellem direkte investeringer i aktier og di-