

[Justitsministeren]

let på til sin tid at redegøre for erfaringerne i relation til de ændrede varetægtsfængslingsregler.

**Spm. nr. S 1270**

Til indenrigsministeren (9/6 87) af:

**Lenger (SF):**

»Vil ministeren anmode hver enkelt amtskommune om efter vedtagelsen af budgetterne for 1988 at udarbejde en redegørelse til Folketingets kommunaludvalg om konsekvenserne for den pågældende amtskommune af Folketingets indgreb den 4. juni 1987?«

**Begrundelse**

I forbindelse med vedtagelsen af indgrebet over for primær- og amtskommuner den 4. juni 1987 udtalte såvel ministeren som regeringspartierne og Det Radikale Venstres ordførere, at amtskommunerne mageligt ville kunne få plads til de nødvendige udgifter inden for de afstukne rammer.

Jeg vil gerne opfordre ministeren til at lade det komme an på en prøve. Derfor foreslår jeg, at ministeren beder hver enkelt amtskommune om at udarbejde en redegørelse til Folketingets kommunaludvalg, når budgetterne for 1988 en gang er vedtaget. Vi vil så få mulighed for at se, om ministeren og ordførerne havde ret i deres påstand.

*Svar (19/6 87):*

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

I overensstemmelse med sædvanlig praksis vil Folketingets kommunaludvalg så hurtigt som praktisk muligt modtage en redegørelse for de af (amts)kommunerne vedtagne budgetter for 1988.

Kommunernes indsendelse af det obligatoriske budgetmateriale foregår efter følgende tidsplan:

Primo oktober 1987:

Indsendelse af hovedoversigt, personaleoversigt samt budgetteringsforudsætninger.

Primo november 1987:

Indsendelse af budgetspekifikation og sammendrag til Danmarks Statistik.

Medio december 1987:

Indsendelse af bevillingsoversigt, investeringsoversigt samt budgetbemærkninger.

Folketingets kommunaludvalg vil løbende blive informeret om de modtagne oplysninger om de kommunale budgetter for 1988.

**Spm. nr. S 1271**

Til justitsministeren (10/6 87) af:

**Tinning (VS):**

»Hvor mange gange har ministeren beskikket de otte aflytningsadvokater af klasse A i henhold til retsplejelovens § 784, stk. 2?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er allerede stillet kort og klart som en del af spørgsmål nr. S 1246. Denne del af spørgsmålet er dog ikke besvaret i ministerens besvarelse. Spørgsmålet gentages derfor her, idet der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1246.

*Svar (17/6 87):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Den omhandlede særlige kreds af advokater, der kan beskikkes i visse sager i forbindelse med indgreb i meddelelshemmeligheden, antages ifølge retsplejelovens § 784, stk. 2, af justitsministeren. Beskikkelsen af advokaten i den enkelte sag foretages derimod af retten.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1246 er der af retten beskikket advokat i samtlige sager, hvor der er tale om indgreb i meddelelshemmeligheden efter § 783, og hvor efterforskningen angår en overtrædelse af straffelovens kapitler 12 eller 13.

Det skal tilføjes, at Justitsministeriet i overensstemmelse med den praksis, der er fulgt også af tidligere regeringer, ikke finder at burde give nærmere oplysninger vedrørende spørgsmål af den omhandlede karakter.

**Spm. nr. S 1272**

Til arbejdsministeren (11/6 87) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad agter ministeren at gøre for, at hviletidsbestemmelserne for langtursbuschauffører bliver overholdt?«

**Begrundelse**