

[Kaj Poulsen]

Danmark bør tage imod det enestående tilbud om, at internationale eksperter på strålingsområdet vil deltage i den planlagte undersøgelse af Thuleofrene.

Undersøgelsens resultat vil på baggrund af den internationale interesse for lavstrålingens indvirkning på den menneskelige organisme have interesse i samtlige lande.

Svar (9/6 87):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Spørgsmålet har været forelagt Sundhedsstyrelsen, som har givet udtryk for, at Sundhedsstyrelsen hele tiden har forudsat, at resultaterne af den planlagte undersøgelse udover at blive offentliggjort på dansk også vil blive publiceret i et internationalt fagtidsskrift. Dette vil tillade en international videnskabelig diskussion af undersøgelsen.

Man vil fra Sundhedsstyrelsens side være positiv over for modtagelse af skriftlige forslag vedrørende undersøgelsen fra medlemmer af den af spørgeren nævnte gruppe, men finder ikke at kunne gå ind i virksomhed med møder og en større udveksling af materiale.

Sundhedsstyrelsen finder det dog ikke hensigtsmæssigt at etablere en international »oversight committee« som den foreslåede og med de angivne opgaver. Styrelsens holdning er primært begrundet i, at den planlagte undersøgelse ikke alene retter sig mod at belyse eventuelle følger af bestråling fra radioaktive stoffer, men også mod andre former for påvirkninger, f.eks. kemiske, som arbejdere ved Thulebasen kan have været udsat for. Endvidere finder Sundhedsstyrelsen, at såfremt der vil vise sig et behov for at inddrage international ekspertise i f.eks. vurdering af resultaterne af undersøgelsen, bør dette ske i samarbejde med relevante særorganisationer i FN-systemet.

En inddragen af den af spørgeren nævnte gruppe i planlægningsfasen vil efter Sundhedsstyrelsens opfattelse risikere at udsætte tidspunktet for undersøgelsens start og vil muligvis også medføre udgifter.

Jeg kan tilslutte mig det af Sundhedsstyrelsen anførte.

Spm. nr. S 1232

Til *arbejdsministeren* (26/5 87) af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren overveje at dispensere for reglerne om supplerende dagpenge for ansatte i fiskeindustrien?«

Begrundelse

Regeringen gennemførte i 1982 regler om dimittendsatser/supplerende dagpenge for bl.a. fiskeindustrien.

Socialdemokratiet søgte at afværge indgrebet, stillede ændringsforslag og har senere fremsat forslag for at afbøde de værste virkninger af regeringens lovindgreb. Siden ændringerne i 1982 har der vist sig urimelige konsekvenser for de ansatte i fiskeindustrien.

Vejr og vind, svingende tilførsler til fabrikerne og arbejdsgivernes hjemsendelsesret medfører, at ansatte i fiskeindustrien i realiteten er bedre tjent med fuld ledighed frem for beskæftigelse i 4–8 eller 32 timer pr. uge. I realiteten koster det medarbejderne penge at gå på arbejde.

Det er svært for de ansatte i fiskeindustrien at forstå, at delbeskæftigede som f.eks. undervisere kan opnå dispensation, mens ansatte på en hård og krævende arbejdsplads, underlagt vejrligets luner, skal betale 15.000–20.000 kr. pr. år for at betjene fiskeindustrien.

Det må forudses, at disse forhold vil medføre skarpe modsætninger i et af vore vigtigste eksporterhverv med produktionstab til følge.

Svar (9/6 87):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Da regeringen i 1982 indførte reglen om, at supplerende dagpenge udbetales efter den særlige sats, der gælder for nyuddannede, var et af formålene at få begrænset udbetalingerne af supplerende dagpenge ved en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdsprocedurerne. Regeringen var naturligvis klar over, at der for nogle arbejdsløshedskassemedlemmer ville være forbundet et økonomisk tab med denne regel, og arbejdsdirektøren (nu direktøren for arbejdsløshedsforsikringen) blev derfor bemyndiget til efter forhandling med landsarbejdsnævnet at fastsætte undtagelsesbestemmelser for visse fagområder med mange kortvarig arbejdsforhold.