

[Undervisningsministeren]

uddannelseskapaleten på området ikke vil kunne løse problemet her og nu, da det som bekendt tager 3½ år at uddanne en sygeplejerske og i øvrigt også forudsætter, at der er de fornødne praktikpladser til rådighed.

Som jeg ligeledes tidligere har givet udtryk for, finder jeg, at spørgsmålet om mangel på sygeplejersker ikke bør vurderes isoleret, men ses i sammenhæng med anvendelsen af de øvrige plejeuddannede personalegrupper.

Denne problemstilling har jeg i den senere tid drøftet med både de kommunale organisationer og personaleorganisationerne. På baggrund heraf regner jeg med, at vi snart kan få nedsat et udvalg sammensat af de involverede parter, som vil få til opgave at overveje, hvorledes man sikrer den bedst mulige anvendelse af de forskellige personalegrupper inden for det samlede pleje- og omsorgsområde.

Spm. nr. S 1212

Til statsministeren (21/5 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren acceptere, at en minister fremover kan demonstrere sin uenighed med den øvrige regering om et forslag ved, at ministeren holder sig borte, når den endelige afstemning i Folketinget skal finde sted?«

Begrundelse

Det er nu bekræftet endeligt, at det knager gevaldigt i sammenholdet i regeringssamarbejdet, hvilket miljøministeren demonstrerede ved at blive væk fra en afstemning den 19. maj 1987 vedrørende våbentransporter på danske skibe, hvor han angiveligt var uenig med den øvrige regering.

Svar (1/6 87):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Spørgsmålet er stillet på et forkert grundlag. For det første havde miljøministeren på forhånd offentligt meddelt, at han agtede at stemme på samme måde som regeringens øvrige medlemmer.

For det andet havde miljøministeren – som det fremgår af hans svar på spørgsmål nr. S 1213 til fru Pia Kjærsgaard – på helt normal vis ladet sig klare for at deltage i et

arrangement, han for længe siden havde lovet at deltage i. Der var altså ikke tale om en demonstration.

Spm. nr. S 1213

Til miljøministeren (21/5 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad prioriterede ministeren som værende vigtigere end deltagelse i Folketingets afstemning den 19. maj 1987 vedrørende våbentransport på danske skibe?«

Begrundelse

Det har vakt berettiget forundring, at ministeren ikke deltog i de vigtige afstemninger, der desværre endte med en vedtagelse af et forslag, der begrænser store dele af danske rederes udfoldelsesmuligheder for varetransport.

Ministeren må have haft særdeles presserende opgaver andetsteds, siden ministeren ikke var til stede i salen for at give sin mening til kende ved afstemningen.

Svar (1/6 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg havde for flere måneder siden aftalt et møde med Sct. Georgs Gilderne onsdag den 13. maj 1987 om natur og miljø. Jeg havde på forhånd offentligt meddelt, at jeg agtede at stemme på samme måde som regeringens øvrige medlemmer i afstemningen om våbentransporter. På helt normal vis havde jeg ladet mig klare for at kunne deltage i det aftalte arrangement.

Spm. nr. S 1216

Til statsministeren (22/5 87) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil statsministeren tage initiativ til, at det af SF fremsatte og af Folketinget vedtagne beslutningsforslag om tvungen lodspligt bliver fulgt op af et lovforslag om lodspligt i begyndelsen af næste samling?«

Begrundelse

Spørgeren har to gange rykket industriminister for en fremsættelse af ovennævnte forslag, og da industriministeren tilsynela-