

[Arbejdsministeren]

markedspolitiske område er det umuligt for Socialdemokratiet at føre politik sammen med SF og VS, hvis ikke et eventuelt fremtidigt flertal bliver nødt til at overtage den arbejdsmarkedspolitik, som SF og VS står for? SF og VS er konsekvente, når vi behandler disse indgreb i Folketinget.

Jeg synes, udvalgsbehandlingen og hr. Kaj Poulsens indlæg i dag viser, at Socialdemokratiet har bevæget sig væk fra tidligere standpunkter i Folketinget – så sent som i maj i år – at Socialdemokratiet tager afstand fra de almindelige aftaler, den store, organiserede fagbevægelse indgår frivilligt, for at imødekomme SF og VS.

Så jeg vil gentage et spørgsmål, jeg også stillede ved førstebehandlingen: hvordan tror hr. Kaj Poulsen det skulle gå, hvis Socialdemokratiet på et eller andet tidspunkt var nødsaget til at føre arbejdsmarkedspolitik sammen med SF og VS? Svaret synes at være ganske klart: hvis Socialdemokratiet nogen sinde kommer til det, bliver det på SFs og VS' forudsætninger, og det er ingen i dansk arbejderbevægelse tjent med.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Arbejdsministerens svar vedrørende udformningen i bilaget, og hvorfor man havde skrevet, hvad man havde skrevet, og undladt noget, var et meget godt og klart eksempel på det, jeg forsøgte at belyse i mit første indlæg, nemlig at man har udviklet en politisk praksis, hvor man aldrig skriver det hele, men hvor vi selv skal tænke os til halvdelen. Det kan godt ske, at det formelt set er korrekt – jeg sagde faktisk, at det tvivlede jeg ikke om at det var – men der er langt fra det, der formelt set er korrekt, til, hvad der er politisk anstændigt. Ministeren sagde: jamen det var ikke Finansministeriet, det var Datacentralen. Jeg skal påpege over for ministeren, at bilaget hedder: »Opregning af de konkrete konsekvenser af en konflikt ud over den 1. september på Datacentralen«. Jeg skal også sige til ministeren, at § 1 handler om den kollektive overenskomst mellem I/S Datacentralen af 1959 og PROSA/DC om løn osv. Det vil sige, at det ikke er ligegyldigt, hvad der er blevet sagt på et møde mellem Datacentralen og PROSA. Det er lige så betydningsfuldt, som hvis det var blevet sagt til

finansministeren, for det her handler også om Datacentralen.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg skal kort meddele, at Fremskridtspartiet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Derudover har jeg kun den bemærkning, at nu her på den sidste mødedag før folketingsvalget befinder vi os igen i nøjagtig den samme situation, som vi har set næsten 100 gange, nemlig at Det Radikale Venstre også her under valgkampen går ud og siger: jamen vi skal have den nuværende statsminister – samtidig med at man støtter, at der bliver gennemført socialdemokratisk politik. Det er ikke særlig troværdigt, men det er typisk radikalt.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg synes, at arbejdsministerens bemærkninger gør sagen noget alvorligere, end den egentlig var. Her tænker jeg især på bilaget, hvor man som en mulig konsekvens af en fortsættelse af strejke og lockout nævner politiet, forsvaret og Folketinget.

Nu kunne jeg måske have tilgivet arbejdsministeren, hvis ministeren ikke vidste, at PROSA ganske klart havde sagt, at man ikke ville gå til den konsekvens. Det kunne jeg have tilgivet, for det kan jo ske, især når det er en forhandling af den karakter, som ministeren nævnte. Men ministeren siger udtrykkelig her, at ministeren valgte – det sagde han to gange – ikke at medtage den yderst relevante oplysning, at PROSA havde sagt, de ikke ville gå til den konsekvens.

Lad mig tilføje, at som svar på spørgsmål 27 fra udvalget siger ministeren, siger regeringen, at naturligvis stoler man på PROSA, hvis PROSA lover ikke at gøre det, vi her diskuterer. Hvis man stoler på PROSA, synes jeg, det ville være yderst vigtigt for Folketinget at få den oplysning med. Men ministeren valgte ikke at tage den med, og det er os fuldstændig uforståeligt.

Det er ikke nok, som ministeren har fremhævet et par gange, at selve det, der står, ikke er forkert i sig selv. Ministeransvarlighedsloven forudsætter, at man ikke blot giver korrekte oplysninger, men at man også giver