

[Elsebeth Kock-Petersen]

Vi håber i Venstre, at parterne efterhånden i det hele taget får aftalt nogle mere fleksible ordninger til gavn for patienterne.

Vi kan fra Venstres side støtte lovforslaget ikke alene med henblik på at få stoppet konflikten, men som sagt også med henblik på, at parterne kan komme ind i drøftelser om en ændret struktur.

#### Agerschou (SF):

Det er ikke med regeringens gode vilje, Folketinget behandler forslaget om at standse speciallægekonflikten. Med vold og magt skulle Folketinget indkaldes for at behandle PROSA-konflikten, der handler om edb, moms og skatter, mens den konflikt, der drejer sig om folk, der er syge, ingen interesse havde. Kun ved pression og ved at vride armen om er det lykkedes at få regeringen til at fremsætte forslag om også at standse speciallægekonflikten. Det fortæller noget om den konservative regerings prioriteringer.

Vi har en stærk fornemmelse af, at speciallægekonflikten var regeringen faktisk godt tilfreds med og nærede ikke noget ønske om at løse. Den var belejlig, fordi den kunne medvirke til at indføre brugerbetaling på sundhedsområdet ad bagdøren. Det lykkedes ikke i denne omgang, men vi er såmænd sikre på, at en konservativ regering vil forsøge én gang til, hvis vi skulle være så uheldige at have den samme regering også efter valget.

Forslaget betyder, at de aftaler, der var gældende indtil den 31. marts 1987, videreføres. Når denne dato fastlægges, ser det ud til, at overskridelsen af den lovbestemte ramme for 1986 bliver neutraliseret. Samtidig fastholdes det, at realvæksten ikke må blive på mere end én pct. pr. år.

Desuden fastholdes det – og det er vigtigt for SF – at lovforslaget ikke er en hindring for en ændring af hele ydelsessystemet.

Efter SFs opfattelse burde ethvert profitmotiv fjernes fra sundhedsområdet. Vi mener, at en påkrævet stærkere prioritering af det sygdomsforebyggende sundhedsarbejde må betyde en afskaffelse af sundhedsområdet som marked for private erhvervsdrivende som f.eks. speciallægerne. Det drejer lovforslaget sig ikke om, og derfor bliver de grundlæggende problemer i hele sygesikringssystemet ikke løst.

For os er det imidlertid vigtigt, at brugerbetaling på sundhedsområdet ikke bliver listet ind, det er vigtigt, at folk kan komme til speciallæge uden at skulle skele til pengepungen først, og det er vigtigt, at lovforslaget, hvis det vedtages, ikke modvirker, at speciallægeordningen kan blive lavet helt om – det sidste mener vi faktisk er nødvendigt.

Derfor vil SF se positivt på forslaget under udvalgsarbejdet. Enkelte vil måske undre sig over, at SF kan medvirke til dette indgreb, når vi klart er imod det indgreb, der blev behandlet lige før. Det hænger sammen med, at vi ikke betragter aftalen med speciallægerne som en egentlig overenskomst. Der er med andre ord ikke tale om et indgreb i forbindelse med forhandlinger på arbejdsmarkedet, men bare om en regulering af aftaler indgået med private erhvervsdrivende.

#### Ole Vig Jensen (RV):

Tanken om, at man også skulle foretage et indgreb på speciallægeområdet, er ikke groet i Det Radikale Venstres have. Problemerne og indgrebet her adskiller sig jo væsentligt fra de indgreb, vi i øvrigt har foretaget på arbejdsmarkedet gennem en periode. Men vi har forstået, at man i Socialdemokratiet har haft et stærkt ønske om at få bragt denne konflikt til ophør, og jeg skal da også på mit partis vegne medgive, at konflikten efterhånden har haft så uheldige konsekvenser, at det ville være uacceptabelt med en fortsættelse. Der har ikke været tale om nogen arbejdsnedlæggelse, og der har heller ikke været tale om, at liv og helbred stod på spil, men det har været klart utilfredsstillende som sagt af andre ordførere, at gruppe 1-forsikrede har været henvist til fuld egenbetaling, og det har i hvert fald skabt og ville skabe betydelige problemer, hvis den seneste optrapning, hvor der slet ikke ville være tale om nogen form for refusion i forbindelse med visse ydelser, skulle blive en realitet. Det ville vi heller ikke kunne acceptere, og det er da også grunden til, at vi finder det rigtigt, at der nu er fremsat et sådant forslag. Vi er indstillet på at støtte det, men vi er da også interesseret i under udvalgsarbejdet at dykke lidt dybere ned i problemerne. Alle ved jo, at der her er tale om teknisk komplicerede ting, det er et uigennemsigtigt område med de mange forskellige specialer og de mange aftaler, der