

[Carsten Andersen]

det var Finansministeriet, som også udtog en række ømfindtlige områder, der ville ramme borgerne, skatte- og udenrigsministerium osv.

SF har ikke antydnet, at højere løn alene kan løse dette problem. Vi har ridset den problemstilling op, som regeringen selv har kendskab til via sine undersøgelser på hele området, og som ledende embedsmænd, der er ansat inden for området, i en række avis-artikler offentligt har skrevet om. Finansministeriet er ikke gået imod det her, men har tværtimod ladet det passere, sådan at der måtte være skabt nogle forventninger for dem, der var ansat på området, om, at der var forståelse i regeringen for at finde en løsningsmodel her. Vi blander os ikke i, hvad lønnen skal være for edb-folkene, men vi peger på, at der har været en række oplysninger, som man kunne have arbejdet ud fra, og som man kunne have sat sig til forhandlingsbordet om.

I øvrigt synes jeg, det er helt fint, at arbejdsministeren nu i stedet for at sige, hvorfor man ikke ville gå med til et mæglingforlig, haler § 13 frem – det er jo også et uheldstal – og siger: det er forbudt at sige noget om, hvad det er. Jamen det er vel ikke i Forligsinstitutionen, at de overvejelser i Finansministeriet er opstået. Det er vel, før man er kommet i Forligsinstitutionen. Det er tankevirksomhed uden for Forligsinstitutionen, vi beder om at få noget at vide om, og det håber jeg meget at arbejdsministeren vil komme frem med.

Connie Hedegaard (KF):

Nu skal jeg ikke gå i dybden med hr. Kaj Poulsens skarpsindighed, men blot konstatere, at det åbenbart er nødvendigt at gentage, at vi vil give arbejdsmarkedets parter mulighed for selv at løse en konflikt på arbejdsmarkedet. Vi vil give dem en rimelig frist og en rimelig mulighed for at vise, at de selv er i stand til at tage ansvar for at få den konflikt løst. Derfor synes jeg, det er lidt mærkelig bagklogt, det, hr. Kaj Poulsen står og siger, for hvilke lønkrav mener hr. Kaj Poulsen og Socialdemokratiet at finansministeren skulle have accepteret, og hvornår skulle man have gjort det? Det er i hvert fald forbigået min opmærksomhed, at Socialdemokratiet skulle have opfordret regeringen til at

gribe ind i denne konflikt på et tidligere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Connie Hedegaard kan åbenbart ikke tåle at få ros; så ryger hukommelsen. Det, jeg kommenterede, var fru Connie Hedegaards første indlæg, hvori fru Connie Hedegaard sagde, at det ikke er acceptabelt, at der er grupper uden for det normale arbejdsmarkedssystem, som skal have mere end det, der er aftalt for sygeplejersker osv. Jamen hvis det har været holdningen – og det er det, jeg har kommenteret – hvorfor skulle vi så på randen af administrativt kaos? Det var ikke spor andet. Det var en ros til fru Connie Hedegaards skarpsindighed; hun behøver ikke at blive ked af det.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg kan da også godt forstå, at fru Connie Hedegaard bliver forundret over lige pludselig at blive rost i betragtning af de karakterer, man ellers burde give de besvarelser, fru Connie Hedegaard har givet, for de er absolut kun til 3 på 13-skalaen – måske endda 0.

Når regeringen nu taler så meget om uansvarlighed og især VS' og SFs uansvarlighed i forhold til konflikter og ligesom forsøger at mane et rødt, ondt dyr i åbenbaringen frem, vil jeg tillade mig at vende den og sige, at uansvarligheden har ligget hos finansministeren, for det er finansministeren, der ikke har villet gå i forhandlinger. Det har vi fået det ene efter det andet materiale om. Vi har ikke hørt noget fra finansministeren om, hvad han egentlig har gjort for at forsøge at nå en afslutning, som alle kunne være enige om.

Da VS spurgte finansministeren om det for mange uger siden, fik vi bare at vide, at man i betragtning af tingenes tilstand ikke kunne besvare det, og det var et almindeligt politikersvar. Klogere blev vi i alle tilfælde ikke, og klogere er vi heller ikke blevet i dag. Men vi har tonsvis af materiale, der belyser, hvordan finansministeren bare har ventet på, at indgrebet skulle komme på et eller andet tidspunkt.

Når vi taler om uansvarlighed, skal jeg påpege over for finansministeren – for jeg var faktisk ordfører om Falck – at SF og VS i fællesskab sagde, at vi i det tilfælde gerne