

[Carsten Andersen]

skuelige konsekvenser for statens finanser. Regeringen fejlbedømte situationen. Lockouten virkede ikke, og regeringens korslagte armes politik slår nu igen på regeringen.

I bemærkningerne til lovforslaget står der lakonisk:

»Alle forhandlingsforsøg siden konflikternes start er endt uden resultat.«

Det vil vi gerne høre noget mere om. Hvor seriøst er regeringen gået ind til forhandlinger, og hvor alvorligt har man prøvet på at opnå et forlig?

Det mest groteske i denne sag er, at finansministeren har nægtet Statens Forligsinstitution at udarbejde et mæglingforslag. Jamen hvad er det for noget? Hvorfor kommer regeringen til Folketinget uden at have afprøvet alle muligheder?

Folketinget er ikke nogen forligsinstitution. Folketinget skal ikke klare offentlige arbejdsgiveres uduelighed med hensyn til at klare en forhandlingssituation, og hele dette forslag taler sit tydelige sprog om, at regeringen skubber ansvaret for en god personalepolitik fra sig.

Dette indgreb er en falliterklæring over finansministerens moderniserede personalepolitik, som sigter på at fastholde kvalificeret personale, eller som burde sigte på at fastholde kvalificeret personale i statens tjeneste.

Finansministeren har siden 1985 været orienteret om, at staten og de offentlige edb-institutioner har haft problemer med at fastholde kvalificeret personale på grund af skævheder i lønningerne, på grund af arbejdspræsvilkår og på grund af manglende medbestemmelse i den offentlige virksomhed. Det har været offentligt kendt, ligesom det har været offentligt kendt, at staten i tiltagende grad har måttet benytte private konsulentfirmaer til løsning af de opgaver, der egentlig burde løses inden for statens regi.

Hele politikken bag ved det her lugter af, at regeringen med denne konflikt ønsker at privatisere en række edb-opgaver og flytte dem fra det offentlige over i privat regi uanset den sikkerhed, som man må forlange med hensyn til personregistre og personlige oplysninger.

Ansatte inden for edb-området har flere gange gjort opmærksom på, at denne politik ville få de konsekvenser, som vi står med i dag. Jeg skal heller ikke undlade at nævne, at regeringen selv har bidraget til underforsy-

ning med edb-folk. Undervisningsministeren har i flere år trukket uddannelsesbekendtgørelserne med edb-uddannelse i langdrag.

Fra SFs side må vi afvise lovforslaget. SF, som står for Socialistisk Folkeparti, arbejder for socialistiske løsningsmodeller også på arbejdsmarkedet. Det er ganske almindelig sund fornuft.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

SF er lig sund fornuft, siger hr. Carsten Andersen. Jeg vil da godt spørge, om Socialistisk Folkeparti virkelig mener, det er rimeligt, at en gruppe, der befinder sig på et så samfundslammende område, kan udnytte situationen på de lavere lønnedes bekostning. Er det det, Socialistisk Folkeparti forstår ved solidarisk lønpolitik? Skal en sådan konflikt efter SFs opfattelse kunne løbe i det uendelige? Hvor sætter SF grænserne?

Og så vil jeg blot sige, at det jo er interessant at se det såkaldte alternativ til regeringen i politisk aktion her. Ikke engang noget så principielt, ikke engang noget for samfundet så vigtigt, ikke engang sådan en ting, som skal vise regeringsduelighed og partiers evne og vilje til også at tage svære beslutninger og nødvendige prioriteringer kan man her 3½ time efter valgets udskrivelse enes om.

Det er ærlig talt næsten for ynkeligt, men det er da ikke noget, vi skal beklage fra konservativ side.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Hvis fru Connie Hedegaard havde sat sig ind i det materiale, som PROSA har omdelt, ville fru Connie Hedegaard have set, at der i materialet ligger mange muligheder for at opnå en forhandlingsløsning. Muligheden ligger i den invitation, der ligger fra PROSAs side til at lave et mæglingforslag og derigennem få afsluttet denne konflikt.

SF ville ikke lade en konflikt løbe i det uendelige. Vi ville have handsket denne situation ved langt hurtigere at gå i realitetsforhandlinger og komme frem til et resultat. Det er det, den borgerlige regering ikke har gjort.

Estrup (RV):