

[Henning Rasmussen]

konstateret i dag. Derfor har indenrigsministeren i dag bekræftet, at Amtsrådsforeningens fungerende formand har ret, når han siger: ministeren vil have, at vi skal bruge pengene to gange, og siger, at det kan vi ikke.

Ministeren siger, at økonomien skal være samfundsøkonomisk forsvarlig. Jeg har aldrig oplevet en regering, der har opfordret kommuner og amtskommuner – og her er det specielt amtskommunerne – til at låne penge til at betale driftsudgifter og så samtidig siger, at det skal jo være samfundsøkonomisk forsvarligt.

Det er efter min overbevisning samfundsøkonomisk uforsvarligt at opfordre til at dække driftsudgifter i den størrelsesorden, en lille milliard kroner, i amtskommunerne ved at optage lån. Når ministeren siger, at nu skal vi lige tage fornuften fangen, nu skal vi til at snakke sammen, staten, kommuner og amtskommuner, skulle ministeren starte de drøftelser med at prøve at fortælle, hvordan man så skal klare specielt de amtskommunale udgifter og dækningen af dem i 1989 og 1990, når man har en forøget lånoptagelse på grund af lån til forbrug i 1988. Alle disse centrale ting i diskussionen, som vi ustandseligt har fremhævet herfra, og som strider direkte imod, hvad ministeren siger, nemlig: det kan nå sammen, dokumenterer, at det ikke kan nå sammen. Det strider imod ministerens påstand om, at det er samfundsøkonomisk forsvarligt, og det får vi ikke en reel bemærkning til.

Ministeren er fortsat af den opfattelse, at dette er nok så indviklet, at folk alligevel ikke forstår det. Derfor er regeringen fortsat i den lykkelige situation – tror ministeren – at når efterårets bråvallaslag landet over viser sig og befolkningen ser, hvad der sker, vil det fortsat være amtsrådene og byrådene, der får skylden. Jeg tror, ministeren tager fejl. Jeg tror, folk kan begynde at se, hvem der har ansvaret.

I alt fald har samtlige amtsråd set allerede nu, at det ikke vil blive dem, der har det politiske ansvar, at det er ministeren og regeringsflertallet, der har det politiske ansvar.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 61 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 62 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 61 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 61 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 7-9 og ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2 og 4.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 70 stemmer (KF, V, RV, CD, FP, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 60 (S, SF og VS).

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247:

Forslag til lov om den amtskommunale skatteudskrivning i 1988.

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 21/5 87. Første behandling 22/5 87. Betænkning 1/6 87. Anden behandling 2/6 87. Tillægsbetænkning 3/6 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.