

[Sønderby]

ikke mere end knap 14 dage siden, vi havde første behandling. Vi erkendte også ved første behandling, at der kunne være noget, man skulle se på i denne lovgivning. Indenrigsministeren stillede også nogle forslag, nemlig at man ville give de værnepligtige lidt mere oplysning, når de var på session, og at der blev mulighed for at trække sig tilbage på et lidt senere tidspunkt. Men på trods af det tvang Socialdemokratiet en betænkningssag igennem. Vi fik indtryk af, at det skulle demonstreres, at man kunne lave forsvarspolitik sammen med Det Radikale Venstre og sammen med SF. Skuffelsen er måske størst, når man ved, at det var socialdemokratiske ministre, der fremsatte forslaget i 1976, og at det nu er forhenværende socialdemokratiske ministre, også en forsvarsminister, nemlig hr. Søgaard, der har været med til at skrive betænkning og nu skaber nogle problemer for forsvaret.

De problemer, man skaber for forsvaret, er jo, at nogle, når man nu får en uddannelsesdeling, lige pludselig får lyst til at gå over til civilt arbejde, og så er der ikke mulighed for, at disse unge bliver i forsvaret. Vi ved alle sammen, at der de første 14 dage, man er inde i forsvaret, kan være nogle forhold, som man ikke synes er helt ligesom hjemme ved mors kødgryder, men vi ved også, at når de unge er kommet over den periode, bliver glade for at være i forsvaret.

Venstre vil gerne have, at de unge, der er i forsvaret, er positive, og vi vil da selvfølgelig også sørge for, at de, der ikke kan være der, kan komme ud, men det har både forsvarsministeren og indenrigsministeren jo i de drøftelser, vi har haft, sagt at de vil være med til at drøfte. Det er derfor med stor beklagelse, vi nu bagefter må se, at Socialdemokratiet sammen med SF, Det Radikale Venstre og VS vedtager at pille noget ud af den lov, som deres egen minister for år tilbage har lavet.

Vi skal jo i sommerens løb i gang med forsvarsforligsforhandlinger, og derfor beklager vi meget fra Venstre, at Socialdemokratiet nu som en start herpå sammen med ikke-forligspartier gennemfører denne lovændring. Vi håber ikke, det skal være baggrunden for de kommende drøftelser.

Vi vil fra Venstres side stemme imod lovforslaget, og vi håber, at de erfaringer, der indhøstes, vil få de Socialdemokrater, der

tror på et effektivt forsvar, og som også mener, at de unge i forsvaret skal have mulighed for at få en uddannelse, og at de, der skal genindkaldes, også kan være der den dag, vi har brug for dem, senere vil fortryde og måske ændre det, der her vedtages.

Vi stemmer imod lovforslaget, som det foreligger.

Thoft (SF):

Der siges meget gedigent nonsens heroppefra, og der er sagt meget gedigent nonsens i dag, men de seneste to ordføreres taler har dog været højdepunktet.

Jeg skal ikke starte en stor debat om den historieforfalskning, som både hr. Sønderby og hr. Arentoft gjorde sig skyldig i, men når man i sin tid strammede reglerne om folks ret til at blive militærnægter, hang det sammen med en helt konkret situation, hvor en række militærnægtere foranstaltede en akti-

on. Jeg vil også gerne fastslå, at jeg ikke mener, at dette er begyndelsen til det store sikkerhedspolitiske samarbejde bredt over hele salen. Det handler om tolerance over for nogle mennesker, som ændrer deres opfattelse efter at have set, hvad foretagendet er, og intet som helst andet.

Jeg er glad for, at Grundtvigs fædreland med dette forslag atter fastslår sin klare førerstilling som det land i verden, der har den bedste militærnægterlovgivning. Det synes jeg vi kan være stolte af, og det er jeg tilfreds med.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Regeringen kan fortsat ikke tilslutte sig lovforslaget, og jeg henviser til mine bemærkninger under førstebehandlingen af forslaget. Men regeringen er også, i henhold til hvad jeg sagde dengang, fortsat indstillet på at mindske antallet af efterkassationer ved forbedring af lægeundersøgelserne på sessionerne.

Også i dag modtager de værnepligtige en grundig information om muligheden for at blive civil værnepligtig. Jeg er indstillet på også at forbedre denne information, som det allerede er fremført.

Nogle af de intentioner, som forslagsstillerne har, deles for så vidt af regeringen, men den kan ikke medvirke til gennem dette