

[Pia Kjærsgaard]

Jeg vil gerne igen bede nogen forklare mig, hvad der sker, hvis man overtræder dette lovforslags bestemmelser. Jeg vil stadig væk fastholde, at der ikke er noget at gøre; der er ingen sanktionsmuligheder overhovedet over for dem, som gør det, og de, der foretrækker at stemme for dette lovforslag, må forklare, hvad der sker, hvis man overtræder dets bestemmelser. Skal det bare være en løftet pegfinger, skal det være et skilt på døren, eller hvordan har man tænkt sig at håndhæve det?

Jeg vil også fastholde, at sagen har bragt så megen forvirring ind i Folketinget. Jeg håber der ikke er gået alt for meget kludder i clearingen, for jeg kan forstå, at de fleste er frit stillet, og at der ikke skal ret mange stemmer til den ene eller den anden side. Jeg håber naturligvis stadig væk på, at forslaget bliver forkastet, selv om jeg endnu en gang føler trang til at understrege, at jeg ikke ryger selv, men jeg ønsker ikke at bestemme, hvad mine medmennesker skal gøre, og hvis der er noget, der generer mig, så plejer jeg at fortælle folk, at jeg føler mig generet af det, og de plejer faktisk også som oftest at rette sig efter det.

Denne lovgivning er efterhånden så forvirret, at man kommer til at tænke på skatteministerens skattelovgivning, og det er lige før, at det overstiger et af skatteministerens meget udviklede forslag, men jeg håber, at medlemmerne kan finde ud af, at de naturligvis skal stemme imod dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Magen til vrøvl som det, hr. Stinus sagde heroppefra, skal man lede længe efter. Er vi derude, at man nu skal til at tage den slags argumenter i brug, hører alt simpelt hen op. Jeg holdt selv op med at ryge for fem år siden, og det kan også ses på mig, så tyk og fed, jeg er blevet. Om man dør af tobaksrøg eller man dør af fedme, kan vel næsten være det samme.

Fru Pia Kjærsgaard har gang på gang efterlyst, hvad det vil koste, bare her i Folketinget at få skilt færene fra bukkene. Kan vi ikke snart få svar på det?

I øvrigt vil jeg gerne sige tak til de Socialdemokrater, der i hvert fald ikke fulgte partiparolen ved den første afstemning, vi havde, men det er nødvendigt nu at bede om navne-

opråb. Jeg ved godt, det skal ledsages af 17 underskrifter. De skulle vel ikke være svære at finde. (*Protester*). Jo, det er nødvendigt, når medlemmer af Det Konservative Folkeparti, der ellers siger, de går ind for frihed, vil pådutte os andre tvang. Det skal stå i Folketingstidende, hvem der stemte ja, og hvem der stemte nej, og derfor vil jeg anmode formanden om, at afstemningen kommer til at foregå ved navneopråb.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes, dette her minder mere og mere om et korstog mod rygere, og jeg synes, det har været elendigt at være vidne til. Jeg ryger – det skal ingen være i tvivl om, og det vil de heller ikke være efter det, jeg siger her – men efter at vi i sin tid stemte for et forslag, der omhandlede, at vi ønskede at få et lovforslag, som skulle beskytte ikkerygerne gennem røgfri miljøer, er det hele blevet vendt, sådan at det nu handler om, at det skal forbydes at ryge.

Jeg stemte for i sin tid, men jeg agter at stemme imod i dag, og det gør jeg ud fra én bestemt grund. Der findes ikke ét argument, som går imod dette, at man som ryger generer andre. Det er jo fuldstændig rigtigt, og jeg kunne ikke drømme om at argumentere imod det, for det ved jeg. Men jeg ved også, at jeg er i stand til at tage hensyn, hvis folk føler sig generet af det.

Men der er ingen, der rigtig ved, hvad vi stemmer om. Hvis man går rundt og spørger, hvad det betyder på det og på det område, får man 10 forskellige svar. For mit vedkommende er jeg altså nået dertil, at jeg siger: det vil jeg ikke være med til. Jeg vil være med til at stemme ja til et tobaksskaderåd, som vi kunne bede om at fremlægge noget brugbart, nogle tanker om, hvordan vi skal gøre dette her, så det bliver ordentligt. Dette her er ikke ordentligt; det er noget makværk, som lovgiverne ikke kan være med til at lave.

Når det er sagt, vil jeg også sige: hvad bliver det næste? Bliver det, at vi skal forbydes at køre i bil? For man kan jo komme til at skade andre, når man kører i bil. Skal vi have forbud mod overhovedet at spise grisekød? Vi ved jo alle sammen, at vi ikke har godt af fedt.