

[Ingerlise Koefoed]

hvor man får tildelt en sendetilladelse, som kun kan gælde et halvt år, indtil man ændrer på tingene igen.

Jeg synes også, det er godt, at vi i lovgivningen har fået sikret, at dagblade ikke skal have sendetilladelse, og at der ikke skal være reklamefinansiering, for jeg tror, reklamefinansiering ville betyde, at mange af de små lokalradioer og lokal-tv-stationer ville gå ned og hjem.

Jeg synes også, det er godt, at der er kommet en åben kanal sammen med denne lovgivning.

Jeg synes ikke, det er godt, at vi ikke på en eller anden måde har sikret en offentlig finansiering. Jeg synes nok, at Folketinget herved viser, at man ærlig talt ikke regner den kulturelle aktivitet, som lokalradio og lokal-tv er, og som optager kolossalt mange mennesker, for ret meget.

Det sidste punkt lover jeg at vi vil vende tilbage til. Vi vil i sommerens løb tænke over en anden finansieringsform end den, vi har kunnet finde frem til i denne omgang, og så vil vi i øvrigt opfordre kommuner og amter til at vise velvillighed over for lokalradio og lokal-tv, fordi det jo er meget vigtigt for beboerne ude i lokalområderne, at de har fået den ekstra ytringsmulighed. Men som sagt, vi vender tilbage.

Så vil jeg i øvrigt sige, at jeg har vurderet, hvordan man egentlig kunne stemme for sådan et lovforslag, hvor en meget væsentlig ting mangler, men jeg har forestillet mig – det må man undskylde at jeg har tilladt mig at forestille mig – at det kunne være mig, der var tungen på vægten i denne sag, og var jeg nu det, så ville jeg sige, at det er meget vigtigt, at vi får lavet en permanent ordning for lokal-tv, og så ville jeg stemme for det.

Ud fra den begrundelse stemmer jeg også for lovforslaget i dag, dog stadig med beklagelse over, at Folketingets flertal ikke synes, at det her er så vigtigt, at man også vil støtte det, ligesom man støtter museer, biblioteker og anden kunstformidling, teater, gruppeteater, som jeg ville sammenligne med det her, amatørteater måske også.

Poulsgaard (FP):

Det er min skyld, at vi har fået skrevet forkert i betænkningen.

Vi vil stemme for lovforslaget. Vi er absolut ikke tilfreds med det, men det er et fremskridt. Det er simpelt hen bare synd – jeg tror, vi skulle have ventet 6 måneder, så havde der også været flertal her i Folketinget for reklamefinansiering. Det er helt klart, at Socialdemokratiet er på skred i den rigtige retning, så jeg forudser, at vi hurtigt skal have denne lovgivning op til revision.

Men vi stemmer for.

Flemming Hansen (KF):

Jeg skal først og fremmest beklage, at min stemmeføring er lidt ulden. Det skyldes hverken aktiv eller passiv rygning, men derimod et forsøg på at bringe fodboldlandsholdet til sejr i går.

Det lovforslag, vi her behandler, har efter min mening to meget alvorlige fejl. For det første, at der ingen mulighed er for finansiering af lokalradio og -tv med reklamer, og for det andet, at dagbladene ingen indflydelse må have.

Ser vi på reklamerne først, er situationen jo den, at vi nu får et TV 2 med reklamer. Det er en god ting, det er et meget stort fremskridt, og det er først og fremmest godt for de store virksomheder og for kædeforretningerne.

De mindre og de mellemstore virksomheder og de helt små virksomheder har ingen mulighed for med dette lovforslag at annoncere i lokalradio og lokal-tv. Et eksempel vil illustrere, hvad jeg mener. Føtexkæden kan f.eks. i TV 2 annoncere med varer, men den lille købmand har ingen mulighed for at svare igen i de elektroniske medier, da man ikke må have reklamer dér. Det er en urimelighed over for den mindre og den mellemstore virksomhed, og det er en betydelig konkurrenceforvridning. Folketinget herved medvirker til, nemlig at de store virksomheder bliver større og de små virksomheder simpelt hen forsvinder ud af markedet.

Når vi dertil lægger den betydning, de små og de mellemstore virksomheder, specielt inden for detailhandelen, har på lokalsamfundet, undrer det mig virkelig, at de partier, der har så travlt med at tale om de mindre og de mellemstore virksomheder og lokalsamfundets betydning, i den grad kunne gå imod de ændringsforslag, som var stillet herom.