

[Ebba Strange]

eksisterende retsplejelov en mulighed for at varetægtsfængsle dem. Dette være sagt til oplysning for Tinget.

### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal også først komme med nogle bemærkninger i anledning af det, hr. Torben Lund sagde.

Han tvivlede på, at Sverige følte sig retsikkerhedsmæssigt isoleret, fordi vi i Danmark havde 24 timer højst før grundlovsforhøret, mens man i Sverige har 5 dage. Ja, og så bør man huske på, at i Danmark kan vi have også tre dage, ikke for danske statsborgere, men for udlændinge. Og man bør huske på, hvordan Danmark har haft det indtil nu, at man kan risikere at blive berøvet sin frihed, ikke i fængsel, men indlagt på et hospital med rød indlæggelsessedel, indtil for nylig uden at man blev stillet for en dommer. Man skal passe lidt på, hvad det er, man sammenligner her.

Må jeg derefter vende mig til det, justitsministeren sagde. Justitsministeren spurgte, om jeg virkelig havde sagt, at det stærkt nærmer sig det forbryderiske, hvis man gennemfører dette lovforslag. Ja, det sagde jeg, og jeg vil gerne gentage det.

Op så siger ministeren, at det ikke er en anstændig måde at forhandle på. Det er i hvert fald ikke en anstændig måde at forhandle på, når man fra ministerens side drager meget alvorlige overtrædelser frem, hvor politibetjente er blevet såret, og siger, at det er det, det drejer sig om. Det gør det ikke. Det drejer sig om overtrædelse af dansk lovgivning, hvor den forventede dom alene er 60 dage. Det er det, det drejer sig om. Det er ikke anstændigt af ministeren at argumentere, som om det var meget alvorlige sager, det drejede sig om.

Må jeg sige til hr. Hagen Hagensen, der spurgte, om det virkelig var min mening, at jeg ville appellere til domstolene om ikke at følge denne lov: ja, det vil jeg gerne gentage, og hvorfor kan jeg gøre det? Fordi det på ingen måde kan være i overensstemmelse med international standard.

Især tænker jeg her på den erklæring, Danmark var med til at udsende den 27. juni 1980, hvori man siger, at man ikke må berøve folk friheden, undtagen hvis der er fare for, at de flygter, hvis de vil ødelægge bevi-

ser, eller hvis de vil begå en alvorlig forbrydelse igen. Det var i 1980, vi skrev under på det. Jeg har en udtalelse fra en kendt jurist, der siger: det siger sig selv, at en international standard som den, der har fundet udtryk i Ministerrådets rekommandation af 27. juni 1980 – det var den, jeg refererede til – naturligvis ikke kan udhules ved, at det f.eks. fra dansk side tilkendegives, at man ikke bør overholde den.

Det må være sådan, at den overholdes, og det er derfor, jeg appellerer til alle forsvarsadvokater, der kommer ud for anvendelse af denne lov, jeg appellerer til landsretterne, at de henholder sig til de internationale standarder og ikke til en dansk fortolkning. Hvis dette blev det almindelige, kunne vi aldrig nogen sinde komme videre. Hvis der for hver eneste internationale standard var mulighed for, at hvert enkelt land kunne lægge sin egen fortolkning til grund, så ville det ikke være muligt nogen sinde at forbedre menneskerettighederne.

Det er den situation, jeg henførte til, da jeg sagde: brug alle appelmuligheder. Jeg håber – jeg gentager: jeg håber – at landsretterne vil tage hensyn til den internationale standard, specielt den af 27. juni 1980, den rekommandation, vi var med til, og sige: det kan ikke bruges i dette tilfælde.

### **Tinning (VS):**

Hr. Torben Lund gjorde meget ud af, at han ikke ønskede at diskutere sagens substans. Det forstår jeg for så vidt godt, og så er der ikke mere at stille op med det.

Justitsministeren siger, at vi ved jo godt alle sammen, hvorfor man støtter det her forslag. Det er, fordi man ønsker at bekæmpe en voldstendens i samfundet. Det lyder godt nok mærkeligt. Vi har gjort meget ud af denne sag. Vi har haft en, som man ved, temmelig omfattende anden behandling og har nu altså også en ret omfattende tredje behandling.

Sådan som jeg har forstået det, har Socialdemokratiet faktisk hele tiden sagt, at der ikke er nogen socialdemokrater, der bilder sig ind, at fordi man vedtager det her, så bidrager man til kampen mod volden eller en stigende voldstendens. Der er ikke nogen vold, der bliver nedbragt af det her.