

[Hagen Hagensen]

Jeg går ud fra, at det var en fortaleselse fra hr. Bernhard Baunsgaards side, at domstolene – for det lå faktisk i hans ord – ikke ville rette sig efter det, der bliver lov. Det kan jeg ikke tro er tilfældet.

Så vil jeg blot sige til slut, at det er underligt nu at blive præsenteret for materiale, som vi har haft i årevis – og for den sags skyld i udvalget ganske længe. Vi kendte til forholdene i Norge og Sverige, og vi vidste faktisk alt det, som man nu prøver at fortælle er noget ganske nyt.

Der er ingen grund til at forlænge denne debat.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde før, at den sag, vi behandler nu, er den alvorligste. Jeg skal ikke benægte, at det er en sag, hvortil der er knyttet megen alvor, og når det er tilfældet, synes jeg også, at hr. Bernhard Baunsgaard burde indrette sit ordvalg herefter.

Hørte jeg virkelig rigtigt, at hr. Bernhard Baunsgaard udtalte: »Det nærmer sig stærkt det forbryderiske, hvis man vil gennemføre denne lov«? Er det den bemærkning, et mangeårigt medlem af Folketinget kommer med til det flertal af kolleger, der om lidt vil stemme for den lov ud fra motiver, som hr. Bernhard Baunsgaard udmærket kender? Han ved jo, at det, flertallet i denne sag ønsker, er at bekæmpe en voldstendens her i samfundet, der er blevet stadig farligere.

Vi havde igen i nat en af disse modbydelige handlinger, hvor en bande med voldelige midler prøver at tilkæmpe sig det, de synes er deres ret. Det er noget, som jeg mente alle tog afstand fra, og jeg troede, at alle ville finde frem til de midler, der er nødvendige for at forhindre volden her i samfundet.

Er det rimeligt at udsætte de danske politifolk for arbejdsskader af den art, der her er tale om, når de bagefter kan se, at de personer, der med forsæt påfører andre arbejdsskader, bare bliver løsladt? Og det er jo situationen.

Hr. Bernhard Baunsgaard og andre har ret til at have nogle andre juridiske synspunkter, og jeg skal ikke ved denne lejlighed komme nærmere ind herpå, da vi har drøftet dem så mange gange, men jeg finder det ikke anstændigt, at hr. Bernhard Baunsgaard med en

bemærkning af den art vil pådutte os andre, at vi nærmer os det forbryderiske, når vores hovedformål med dette som med så meget andet i virkeligheden er at bekæmpe volden i det danske samfund.

Formanden:

Der er bedt om korte bemærkninger, men jeg finder det mest rimeligt at gå til anden omgang.

Ebba Strange (SF):

Hr. Hagen Hagensen gentog, hvad han har sagt ved tidligere behandlinger, at hvis jeg mente det, jeg sagde på SFs vegne, ville det være mere konsekvent af mig at foreslå retshåndhævelsesparagraffen fuldstændig afskaffet.

Når hr. Hagen Hagensen gentager sig selv, mener jeg også, jeg kan gøre det.

Jeg vil sige, at retshåndhævelsesparagraffen er en tvivlsom sag, men efter vores opfattelse er der en meget, meget stor kvalitativ forskel på, om retshåndhævelsesarresten har en strafferamme på seks år eller den træder i kraft ved en forventning om en faktisk udmålt dom på 60. dage. Derfor har vi handlet, som vi har gjort. Det har jeg sagt tidligere fra denne talerstol, og jeg skal ikke trætte Tinget med det nu.

I forbindelse med justitsministerens indlæg vil jeg godt sige om debatten ved første og anden behandling mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, sådan som jeg har forstået den, at hr. Torben Lund udtrykkelig ved førstebehandlingen sagde, at han ikke forventede, at denne lovgivning ville nedbringe antallet af voldtildfælde, mens det fra Justitsministeriets side udtrykkelig er blevet sagt: vi ønsker dette gennemført for at forhindre vold.

Jeg synes, der er en vis uoverensstemmelse her, som gør det endnu mere problematisk, at Socialdemokraterne stemmer for i dag. At regeringspartierne gør det, har jeg ikke brugt ret meget tid på at tage stilling til, for det ved jeg de gør, og som jeg påviste, har de gjort det i de sidste 10 år, men jeg vil godt sige, at hvis den voldsforbrydelse, som de unge mennesker i nat er mistænkt for, er så grov, at den ligger inden for en strafferamme af 1½ år og man er bange for, at de vil gå ud og fortsætte deres gøremål, gives der i den