

[Albrechtsen]

problemerne, som man har været med til at feje ind under gulvtæppet. I dag er Det Radikale Venstre endt i en position, der er nøjagtig den modsatte af den, som man i sin tid dannede partiet på. Det Radikale Venstre står måske i dag fortsat tilbage som et brugbart parti på nogle enkelte områder, f.eks. sikkerhedspolitikken, men jeg lagde også mærke til, at da udenrigsministeren hånedes Socialdemokratiet og det sikkerhedspolitiske flertal, var der ingen reaktion fra Det Radikale Venstre. Det burde dog ellers have været den fornemste opgave for netop Det Radikale Venstre ud fra sine traditioner på i hvert fald det område klart at fortælle udenrigsministeren, at han godt kan opgive tanken om bare at lægge disse dagsordener på hylden. Dem må han følge. Det ville have klædt Det Radikale Venstre, om man dog i hvert fald på dette ene område kunne have mandet sig op og sagt noget til regeringen.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (UP):

Det drejer sig om den motiverede dagsorden fra S og SF. Jeg har en vis interesse i den, men problemet er blot dette, at man fra socialdemokratisk og fra hr. Svend Auken side fik at vide, at man ville satse på et bredere samarbejde, et mere konstruktivt samarbejde i Folketinget, men samtidig får jeg af hr. Gert Petersen at vide, at et samarbejde over midten er ganske umuligt. Da jeg fornemmer, at et samarbejde mellem Socialdemokratiet og SF for selv Socialdemokratiet har førsteprioritet, hvorledes skal jeg så tolke det? Er det hr. Gert Petersen, der har ret, eller er det hr. Svend Auken, der har ret? Hvis det er hr. Gert Petersen, må jeg selvfølgelig stemme imod. Hvis det er hr. Svend Auken, der har ret, må jeg selvfølgelig stemme for, for jeg har altid stået som eksponent for et samarbejde hen over midten i dansk politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 61 af Svend Auken (S) og Gert Petersen (SF) (se foran)

forkastedes, idet 70 (S, SF, FP og VS) stemte for, 76 (KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grøn.)) imod; 1 (Arne Bjerregaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 62 af Pia Kjærsgaard (FP) (se foran)

forkastedes, idet 3 (FP) stemte for, 143 (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF, VS og Steenholdt (Grøn.)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (1/6 87):

Udtræder: Aase Olesen (RV)

Ny stedf.: Dagmar Mørk Jensen (RV)

Miljø- og planlægningsudvalget (2/6 87):

Udtræder: Dagmar Mørk Jensen (RV)

Ny stedf.: Aase Olesen (RV)

Uddannelsesudvalget (2/6 87):

Udtræder: Birthe Rønn Hornbech (V)

Ny stedf.: Hanne Severinsen (V)

Udtræder: Hanne Severinsen (V)

Ny stedf.: Povl Brøndsted (V)

Udtræder: Povl Brøndsted (V)

Nyt medl.: Hanne Severinsen (V)

Udtræder: Carsten Andersen (SF)

Ny stedf.: Riishøj (SF)

Miljø- og planlægningsudvalget (3/6 87):

Udtræder: Aase Olesen (RV)

Ny stedf.: Dagmar Mørk Jensen (RV)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. juni 1987, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 18.01