

[Pia Kjærsgaard]

nogen – hverken hr. Svend Auken eller jeg selv – der ønsker, at vi skal have arbejdsløse. Jeg fornemmede ligesom lidt ironi i statsministerens svar: at det er lige før, at man fra oppositionens side ønsker, at arbejdsløsheden skal stige. Jeg vil godt understrege, at det gør vi bestemt ikke, tværtimod mener jeg, det er katastrofalt med den arbejdsløshed, vi har, og med den, som vismændene siger vi får. Der er lige blevet foretaget en undersøgelse på grundlag af ATP-indbetalingerne for første kvartal 1987. Hvis man ser på beskæftigelsesudviklingen fra fjerde kvartal sidste år til første kvartal 1987, er der faktisk tale om en kraftig tilbagegang i beskæftigelsen. Nu ved jeg godt, at tal er noget trist noget at beskæftige sig med, og jeg ved også godt, at statsministeren ikke bryder sig om at beskæftige sig med tal, men de er dog rare at have, fordi de er så nemme at bruge imod statsministeren, når statsministeren siger noget, der er forkert.

Statsministeren bryster sig af, at vi har et velfærdssamfund. Fremskridtspartiet har for nylig fremsat et forslag om afskaffelse af ventelister, som Folketinget desværre stemte ned. Vi ville have, at der skulle være åbent på operationsstuer i weekenden, at personalet kunne arbejde ud over den normale arbejdstid, og sidst, men ikke mindst, at det offentlige skulle betale for operationer udført i udlandet, hvis man havde stået på venteliste i mere end 3 måneder i Danmark. Det syntes vi var rimeligt. Vi synes ikke, vi kan byde de medborgere, som er udsat for en eller anden lidelse, at skulle vente i årevis på at blive opereret. Vi har ikke hørt meget til, hvad regeringen vil gøre ved venteliste-problematikken. Der blev talt meget om ventelister i går, da vi diskuterede om kommunerne, og der blev diskuteret meget om ventelister på det tidspunkt, da Folketinget greb ind i sygehushkonflikten, men det var desværre først efter, at der var gået en måned, hvor ventelisterne var vokset katastrofalt. Hvad agter regeringen at gøre ved de katastrofale ventelister, vi har?

Jeg vil stadig væk meget gerne bede om, at statsministeren vil svare mig på de spørgsmål, jeg har stillet.

**Albrechtsen (VS):**

Det var en temmelig kedsommelig gang talgymnastik, statsministeren leverede i sin svartale for lidt siden. Det var efter min mening netop et meget klart eksempel på, hvad det er for en underlig virkelighedsfjern debat, der mange gange føres i dette hus. Men én ting kom statsministeren dog til at foreslå, som der var noget fornuft i at tage op. Det var ideen om, at der skulle skrives en alternativ åbningstale: arbejderflertallets åbningstale. Det synes jeg egentlig var en god idé, om Socialdemokratiet og SF og VS fandt ud af, hvad arbejderflertallet skulle lægge ud med at gennemføre fra starten. Det vil VS i hvert fald meget gerne være med til, og vi har faktisk her i løbet af det sidste par måneder set, at der f.eks. er enighed mellem de tre partier om, at der straks skal gennemføres en ny havmiljøplan, at der er enighed om, at indgrebet over for kommunerne skal væk, at der er enighed om f.eks. en afgift på omsætning af værdipapirer. Der er også enighed på andre punkter, og det burde samles og skrives i en sådan åbningstale. Det er vigtige punkter at være enig om.

Så er der også nogle alvorlige uenigheder. Jeg tror ikke, jeg kan tilslutte mig hr. Gert Petersens betragtning om, at det kun er 10 pct., der skiller. Der er i hvert fald mere end 10 pct., der skiller Socialdemokratiet og VS endnu, desværre, og det er sådanne spørgsmål som OD og indkomstpøolitik og Socialdemokratiets forslag om et uændret forsvarsbudget.

Disse ting kan vi ikke acceptere. Vi vil have nedrustning, og vi vil f.eks. have fuld social genopretning. Men det er vigtigt, at arbejderpartierne bruger sommerferien til at få klargjort de ting, som vi er enige om, og de uenigheder, som skal diskuteres igennem, for at vi kan nå så langt som muligt.

Debatten har jo klart vist, at ethvert projekt byggende på samarbejde hen over midten kan man godt opgive. Der er tale om et klart valg mellem højre og venstre i dansk politik. Det Radikale Venstre har endegyldigt underlagt sig konservatismen. Det Radikale Venstre begyndte i venstre side af dansk politik. I sin ungdom byggede partiet på begrebet radikalisme, som betyder noget med at gå til ondets rod. I dag deltager partiet stort set kun i kortsigtede symptombehandlinger, der kun gør ondt værre. Det undviger omhyggeligt de egentlige problemer, f.eks. havmiljø-