

[Statsministeren]

forøge den på andre. Tænk blot på de stigende miljøudgifter de sidste år!

Det er måske det, at vi har lavet om nogle steder for at skabe plads til mere på andre områder, som er baggrunden for, at nogle taler om, at vi har nedskåret den offentlige sektor; men det har vi ikke. Den offentlige sektor som helhed er ikke formindsket, men den fungerer bedre – og bedre svarende til tidens opgaver – end den gjorde for nogle år siden.

Flere ordførere, også hr. Svend Auken, har i dag ligesom i går – og i morgen bliver der en ny lejlighed – talt om kommuner og amter. Jeg tror ikke, jeg i dag vil gå nærmere ind på rædselsberetningerne om, hvad konsekvenserne af regeringens og Det Radikale Venstres aftale om den kommunale økonomi bliver. Der er hulhed i den argumentation. Lige nu hører vi mange barske budskaber fra amter og kommuner. Lad os nu vende tilbage til den sag til oktober, når amterne og kommunerne har vedtaget deres budgetter. Så ved vi, hvad der er sket, og så vil vi også konstatere, at den danske hospitalsektor og vore børneinstitutioner naturligvis ikke bliver smadret.

Vi får formentlig på begge disse budgetområder større udgifter i året 1988 end nogen sinde før, men vi kommer også til at opleve, at udgiftsstigningen bliver dæmpet ned, og det tror jeg ikke ret mange vil bebrejde regeringen at den har foranlediget. Vi skærer ikke ned på de kommunale udgifter, men vi ønsker, at kommunerne opfylder de aftaler, de selv har indgået, og som i år indebar et udgiftsloft på ikke mindre end 4 mia. kr. Og vi har for øvrigt ikke væltet udgifter over på kommunerne uden kompensation. I 1984 indførte regeringen et kommunalt budgetværn, som sikrer, at kommunerne får økonomisk dækning for de nye opgaver, som Folketinget pålægger kommunerne. Dette budgetværn eksisterer stadig.

Nå, men i morgen bliver der en ny chance. Da har vi tredje behandling af disse lovforslag om kommuner og amter, og dér kan Folketinget naturligvis gå mere i dybden.

Jeg kan ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg med den største interesse har læst Det Fri Aktuelt i dag: glasnost'en har sandelig bredt sig. Tænk, hvis vi så også havde en lige så fri TV-Avis, så ville informationsniveauet jo nærme sig tinderne!

Det andet hovedsynspunkt i hr. Svend Auken's tale var, som han udtrykte det, at den sociale solidaritet er blevet brudt ned. Det holder ikke. Jeg kan godt forstå, at sådan skal man sige, når man er socialdemokratisk ordfører, det er klart. Jamen tænk, hvis man ikke engang kunne sige det! Nu blev det sagt, men det bliver det jo ikke rigtigere af.

Lad mig bare nævne to ting først, som er interessante. Der er i dette øjeblik i Danmark langt færre sociale klienter, end der var for 4-5 år siden. Græd nu ikke over det! Det er jo godt. Det er jo et udtryk for, at der er flere, som med den politik, der er ført, har kunnet finde en aktiv plads ude omkring i det pulveriserende liv, som man kalder det.

Det andet, jeg vil nævne, er, at vi i dag i Danmark har højere sociale udgifter, også i faste priser, end for 4-5 år siden, men det er altså nu engang et fast punkt på SFs og Socialdemokratiets menukort at hævde, at firkløverregeringen fører en asocial politik. Vores sociale system er ikke så dårligt og er heller ikke blevet så dårligt, som kritikerne hævder.

Hvis vi sammenligner den danske sociale standard i dag med landene omkring os, så ligger vi i en førerposition. Danmark er helt i top, når det drejer sig om, hvor mange midler der anvendes til sociale ordninger pr. indbygger, og det er vi også nu efter de omlægninger, som er sket i de foregående år. I 1982 blev der herhjemme anvendt i alt 27.064 kr. pr. indbygger på sociale udgifter. I år vil dette tal være steget til ca. 32.000 kr. pr. indbygger, altså en stigning på 4 år på næsten 5.000 kr. pr. dansk indbygger.

Påstandene om, at regeringen har ødelagt den sociale velfærd i Danmark, er helt urimelige. Tværtimod er der jo på mange områder gennemført forbedringer, f.eks. delpensionsordning, udvidet barselorlov, bedre daginstitutionsfripladsgrænser. Selvfølgelig er der enkelte områder, hvor vi kunne ønske os nye forbedringer, men det sociale system, denne regering har etableret, er bedre end det, den modtog. Og man kommer ikke uden om, at grundlaget for velfærd er produktion og vækst, og dér er vi da kommet et godt stykke.

Man kan også tage nogle særlige områder ud og spørge: sørger vi bedre for opgaverne nu end før? Jeg mener det. Tag nu dagpleje- eller vuggestuepladserne, som flere ordførere har beskæftiget sig med. I 1982 var dagpleje-