

[Agnete Laustsen]

I visse boligområder – især i København – har forskellige former for overgreb været et konstant faremoment for beboerne, som har følt sig magtesløse over for kriminel adfærd.

Derfor er en mere aktiv indsats fra politiets side påkrævet, herunder gående patruljering på gaderne, som – i højere grad end bilkørsel – kan virke forebyggende.

Svar (29/5 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I de senere år har kriminaliteten været stigende, og regeringen har taget en lang række initiativer med henblik på at imødegå denne udvikling. Dette er bl.a. sket ved en væsentlig udvidelse af politistyrken. Herved er der skabt mulighed for en fortsat udbygning af nærpoltiet og dermed politiets patruljering til fods i de lokale områder.

For så vidt angår den seneste tids episoder i København, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, har politidirektøren i København oplyst, at han har taget forskellige initiativer, herunder en øget patruljering med henblik på at imødegå sådanne uroligheder.

Spm. nr. S 1225

Til *landbrugsministeren* (22/5 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Mener ministeren, at det alene er ministeren og Sundhedsstyrelsen, der skal godkende anvendelsen af gensplejset væksthormon som mælkeydelsesfremmende stof, det vil sige, at stoffet kan godkendes rent administrativt, og at en vurdering af stoffet falder uden for reglerne i lov om miljø- og genteknologi?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 1134 oplyser ministeren, at en godkendelse kræver ændring af bekendtgørelse nr. 496 af 28. september 1978 og derudover tilladelse fra Sundhedsstyrelsen.

Hvis væksthormon kan godkendes på denne måde, fordi det opfattes som et foderstofftilskud og derfor ikke skal godkendes af miljøministeren efter reglerne i lov om miljø- og genteknologi, betyder det, at stoffet kan godkendes uden en vurdering af de miljø- og

samfundsmæssige konsekvenser af en udbredt anvendelse af stoffet.

Svar (29/5 87):

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Det fremgår af § 2 i lov om miljø- og genteknologi, at denne finder anvendelse på organismer og celler, der er fremstillet genteknologisk, samt på produkter indeholdende sådanne organismer og celler.

Da gensplejset somatotropin hormonstof alene er et rent protein, der ikke indeholder levende organismer eller celler, ses det ikke at være omfattet af loven for så vidt angår anvendelsen.

Under henvisning til begrundelsen for spørgsmålet skal jeg bemærke, at jeg ikke finder, at stoffet kan betegnes som et foderstofftilskud, allerede fordi stoffet er virkningsløst ved indgivelse gennem munden.

Jeg skal endvidere bemærke, at de miljø- og samfundsmæssige konsekvenser af en eventuel anvendelse af stoffet naturligvis vil indgå i den samlede vurdering af, hvorvidt stoffet vil kunne tillades anvendt. I denne forbindelse skal jeg på ny understrege, at Landbrugsministeriet som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1134 ikke har planer om at tillade en generel anvendelse af somatotropin som mælkeydelsesfremmende stof.

Supplerende besvarelser af skriftligt besvarede spørgsmål:

Ad spm. nr. 768

Formanden:

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Poulsgaard (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran, sp. 9143, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (3/3 87) af:

Poulsgaard (FP):

»Er ministeren enig med sin partifælle, Venstres borgmester i Hjørring Kommune, Else Købstrup i, at et byrådsmedlem gift med en pædagog er inhabil, når et byråd behandler en konfliktsituation på daginstitutionsområdet?«