

[Socialministeren]

Det vil nok ikke være muligt at fastsætte præcis, hvornår ansøgning kan indgives og kommunen er forpligtet til at behandle sagen, men vejledende herfor kan være, om boligforholdene er afklarede, om pågældende ansøger skal påbegynde f.eks. uddannelse fra et bestemt tidspunkt, eller om der er meldt flytning fra en bestemt dato.

Sagsbehandlingen kan ikke gøres betinget af, at den tidligere bopælskommune refunderer udgifterne til ordningen.

Spm. nr. S 1206

Til *socialministeren* (19/5 87) af:

Agerschou (SF):

»Er Ribe Amtskommunes beslutning om ikke at ville medvirke ved kommunens anbringelse af børn og unge i familiepleje, hvor plejelønnen er 1-3 gange plejevederlag, i overensstemmelse med § 33, stk. 4, i bistandsloven?«

Begrundelse

I et brev af 9. april 1987 har Ribe Amtskommune meddelt kommunerne i amtet, at disse for fremtiden selv skal varetage anbringelserne af børn og unge i familiepleje, hvor plejelønnen er 1-3 gange lejevederlag.

Ifølge § 33, stk. 4, skal det sociale udvalg, når det har besluttet at anbringe et barn uden for hjemmet, i samarbejde med amtskommunens socialcenter vælge et egnet opholdssted til det pågældende barn. Denne bestemmelse, der trådte i kraft den 1. januar 1985, indebærer i forhold til tidligere, at opfordringen om at foretrække familiepleje frem for institutionsanbringelse, når et barn skal anbringes uden for eget hjem, ikke længere eksisterer. Det blev derved præciseret, at opholdsstedet udelukkende skal vælges ud fra en vurdering af, hvad der er bedst for barnet. Efter bestemmelsen er det stadig det sociale udvalg i barnets opholdskommune, der har kompetencen til at træffe beslutning om, hvor barnet skal anbringes, men det blev slået fast, at visitationen skal ske i samarbejde med amtskommunens socialcenter. Det vil sige, at amtskommunen ved sit socialcenter bl.a. skal stille sagkyndig bistand til rådighed – et forhold, der blev understreget flere gange under arbejdet i Folketingets socialudvalg med det pågældende lovforslag.

Ribe Amtskommunes beslutning om ikke at ville medvirke ved kommunens anbringelse af børn og unge i familiepleje, hvor plejelønnen er 1-3 gange plejevederlag, forekommer derfor ikke spørgeren at være i overensstemmelse med bistandslovens § 33, stk. 4.

Svar (29/5 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Ved ændringen af bistandslovens regler om børns og unges døgnophold uden for eget hjem blev det fastsat, at valget af – visitationen til – et opholdssted sker i et samarbejde mellem det sociale udvalg og amtskommunens socialcenter.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget vil selve visitationsprocedurens tilrettelæggelse imidlertid afhænge af lokale forhold, herunder såvel den enkelte kommunes egen sagkundskab som de enkelte anbringelsessagers karakter.

I den vejledning om forvaltningen af bistandslovens bestemmelser om døgnforanstaltninger og privat familiepleje for børn og unge, som Socialstyrelsen har udsendt, er det bl.a. anført, at det i de visitationsaftaler, der forudsættes indgået mellem amtskommunerne og kommunerne, er vigtigt, at omfanget af den amtskommunale medvirken i visitationen angives. Det er forudsat, at amtskommunen ikke inddrages i ukomplicerede anbringelsessager.

En anbringelse i familiepleje, hvor plejelønnen er 1-3 gange plejevederlag, vil næppe i almindelighed blive rubriceret som en kompliceret anbringelsessag, og jeg ser derfor ingen uoverensstemmelse mellem bistandslovens § 33, stk. 4, og en beslutning/aftale om, at en amtskommune ikke skal inddrages i sådanne anbringelsessager.

Spm. nr. S 1214

Til *justitsministeren* (21/5 87) af:

Agnete Laustsen (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre øget gadepatruljering, herunder forøge politiets indsats i kvarterer, hvor vold og overgreb i særlig grad må befrygtes?«

Begrundelse