

[Justitsministeren]

syn med, at der ikke sker overtrædelse af lovens bestemmelser. Tilsynets afgørelse herom kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Registertilsynet vedrørende spørgsmålet. Registertilsynet har bl.a. oplyst følgende:

»Registertilsynet har i slutningen af 1986 og i begyndelsen af 1987 behandlet to klagesager vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en virksomhed, der udlejer videofilm, i overensstemmelse med lov om private registre m.v. kan registrere en kundes CPR-nummer.

Det fremgik af de omhandlede sager, at kundens CPR-nummer afkræves og registreres med henblik på at sikre en sikker identifikation af den pågældende ved en eventuel manglende tilbagelevering af den lejede film. Det fremgik endvidere, at de registrerede oplysninger om kunden udelukkende anvendes til internt brug.

Til brug for behandlingen af de omhandlede klagesager indhentede Registertilsynet en udtalelse fra Forbrugerombudsmanden, idet spørgsmålet om afkrævning af kundelegitimation som betingelse for aftaleindgåelse er reguleret i markedsføringsloven og dermed underlagt forbrugerombudsmandens kompetence.

Af Forbrugerombudsmandens udtalelse fremgår bl.a., at en kundes forevisning af dokumentation med aktuel adresseudvisende bør anses for tiltrækkeligt til at godtgøre rigtigheden af den pågældendes bopæl. Såfremt der i sådanne situationer tillige afkræves oplysning om CPR-nummer som yderligere dokumentation, finder Forbrugerombudsmanden en sådan fremgangsmåde i strid med god markedsføringsskik, i hvert fald i det omfang et sådant krav indbefatter de sidste fire cifre af det fulde CPR-nummer.

Registertilsynet udtalte herefter i de to sager, at erhvervsvirksomheder i medfør af lov om private registre m.v. § 3, stk. 1, kun må foretage registrering som nævnt i lovens § 1 i det omfang, registreringen er et naturligt led i den normale drift af virksomheder af den pågældende art. Da afkrævning af det fulde CPR-nummer i forbindelse med udlejning af videofilm som udgangspunkt er i strid med god markedsføringsskik, fandt Registertilsynet, at registrering af kundens CPR-nummer i de to tilfælde ikke kan anses for at være et

naturligt led i den normale drift af virksomheden.

Under henvisning hertil pålagde Registertilsynet i medfør af lov om private registre m.v. § 23, stk. 1, de pågældende virksomheder at ophøre med registreringen af CPR-nummer i forbindelse med udlejning af videofilm.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der fra videoudlejerens kunderegistre er videoregivet eller solgt oplysning om kunders CPR-nummer, er Registertilsynet ikke bekendt med tilfælde, hvor en sådan videregivelse har fundet sted.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Registertilsynets udtalelse.

Spm. nr. S 1182

Til *miljøministeren* (13/5 87) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår Norge stopper afbrænding af kemisk affald på havet, og hvornår Island ratificerer tillægsprotokollen om afbrænding af kemisk affald på havet (Oslokonventionen)?«

Begrundelse

De nordiske lande vil til Oslokommissionens mødet i juni fremlægge et forslag om afvikling af afbrænding af kemisk affald på havet.

I 1981 vedtog Oslokommissionen en tillægsprotokol til konventionen. Blandt andet Island har endnu ikke ratificeret denne.

I tillægsprotokollen er det bl.a. bestemt, at Oslokommissionen inden 1990 skal fastsætte en slutdato for havafbrænding. Norge har endnu ikke fastlagt en slutdato for afbrænding af affald på havet fra Norge (affald fra PVC-produktion på Norsk Hydro).

Det kan på denne baggrund frygtes, at det nordiske forslag ikke vil have den nødvendige troværdighed og gennemslagskraft.

Svar (25/5 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen, som deltager i Oslokonventionens arbejde, er ikke bekendt med, at