

Svar (22/5 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Med de nye regler om udbetaling af kontanthjælp efter mere faste takster har hjælpen 3 bestanddele, nemlig en grundydelse, et boligtillæg og et børnetillæg.

Grundydelsen udgør pr. 1. juli 1987 2.649 kr. månedlig, og ægtepar får det dobbelte beløb. Børnetillægget udgør 997 kr. månedlig, dog 1.196 kr. månedlig for det ældste barn i hjemmet.

I det eksempel, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, får en mand med hjemmegående kone og to børn udbetalt en hjælp på 120.000 kr. årlig eller 10.000 kr. månedlig. Med de ovennævnte satser for grundydelse og børnetillæg vil der som omtalt i eksemplet kunne være tale om en samlet hjælp på 10.000 kr. månedlig, hvis ægteparret har en månedlig boligudgift på ca. 2.500 kr., der dækkes af boligtillægget.

Eksemplet viser, at der vil være tilfælde, hvor det kan være mere fordelagtigt at modtage kontanthjælp end at gå på arbejde.

Specielt for gifte kontanthjælpsmodtagere, hvor den ene ægtefælle hidtil har været hjemmegående eller deltidsbeskæftiget, kan der »blive plads til« en forøgelse, fordi loftet for hjælpen efter de nye regler svarer til 2 gange dagpengemaksimum efter skat, hvor loftet i dag vil være 1 dagpengemaksimum efter skat, men hvor der dog benyttes dobbelt personfradrag ved skatteberegningen.

Der vil således være nogle kontanthjælpsmodtagere, der vil opleve stigninger i hjælpen af denne årsag, men dels er denne familietype ikke særlig udbredt, dels vil en sådan familie ikke have de helt store boligudgifter og formentlig heller ikke mange børn. Der vil derfor i kraft af selve udmålingsreglerne være grænser for, hvor meget den udbetalte hjælp kan stige.

Spm. nr. S 1175

Til *arbejdsministeren* (13/5 87) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Hvordan adskiller den obligatoriske asbestuddannelse sig fra den frivillige i omfang og indhold, og vil ministeren tilsende arbejdsmarkedsudvalget undervisningsplanen?«

Begrundelse

Det var bekymrende at læse i ministerens svar på spørgsmål nr. S 1107, at den obligatoriske asbestuddannelse kun skal være af 4 dages varighed og dermed forkortes i forhold til den frivillige uddannelse, som var på 40 timer.

Arbejdsgivernes krav om en reduktion af niveauet fra den frivillige uddannelse ser således ud til at have sejret.

Det er uundgåeligt, at den kortere uddannelse vil blive ringere end den længere frivillige, og spørgeren er ikke så overbevist som ministeren om, at målsætningen om et asbestfrit Danmark kan opfyldes med en forringet uddannelse for de arbejdere, der skal arbejde med nedtagningen af asbestholdigt materiale. Faktisk føler spørgeren sig ganske overbevist om det modsatte.

Svar (21/5 87):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. S 1175, skal uddannelsesudvalget for specialarbejdere på sit møde den 21. maj 1987 behandle undervisningsplanen for den obligatoriske asbestuddannelse.

Når undervisningsplanen foreligger, vil jeg tilsende arbejdsmarkedsudvalget den til orientering.

Spm. nr. S 1176

Til *miljøministeren* (13/5 87) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren fremskynde de bilaterale aftaler med Forbundsrepublikken Tyskland, således at Danmark varsles i tilfælde af radioaktivt udslip eller udslip af kemiske kampstoffer på baggrund af dagspressens oplysninger om, at atomvåbendepotet i Meyn 7 km syd for den dansk-tyske grænse er under betydelig udvidelse?«

Begrundelse

Dagbladet Land og Folk kan i dag oplyse, at depotet i Meyn er udvidet fra 6 til 8 ha og udbygget i de senere år, samt at det vesttyske militær nu har opkøbt yderligere 24 ha. Spørgeren antager derfor, at der er planer for en udvidelse af depotet, der i dag antages