

[Pelle Voigt]

atomvåben, og at luftrummet skal holdes som atomvåbenfri zone. Dette er i medfør af en dagsorden vedtaget i Folketinget den 8. februar 1968 på forslag af medlem af Folketinget Per Hækkerup.

Hvis Grønland allerede på daværende tidspunkt er blevet atomfrit på et folkeretligt bindende grundlag med afgivelse af de af Folketinget dengang krævede »absolutte garantier« fra USAs side, forekommer det sært, at regeringen den dag i dag ikke åbent støtter det grønlandske landsstyres ønske om at garantere Grønland som en atomvåbenfri zone.

Derfor må Folketinget have klar besked om, hvilken form for absolutte og folkeretligt bindende garantier der den gang blev afgivet fra USAs side, og om disse stadig er i kraft.

Det ønskes altså bl.a. oplyst, om »resultaterne af drøftelserne i Washington«, som ministeren refererede til i sit svar, har form af en noteudveksling, et memorandum, et tillæg til forsvarsaftalen af 1951 eller andet, og om resultatet fortsat er folkeretligt bindende i dag.

*Svar (22/5 87):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

På baggrund af nedstyrtningen af et amerikansk B-52 bombefly ved Thule den 21. januar 1968 tog den daværende regering initiativ til forhandlinger med den amerikanske regering med henblik på at sikre, at den danske atomvåbenpolitik også blev respekteret i Grønland og ved overflyvning af grønlandsk luftrum.

I den pressemeddelelse, som Udenrigsministeriet udsendte den 31. maj 1968, hed det bl.a., »at resultatet af drøftelserne i Washington skaber overensstemmelse mellem forsvarsaftalen af 1951 og dansk atompolitik og dermed folkeretlig sikkerhed for, at denne politik respekteres i Grønland.«

Dette er fortsat tilfældet.

**Spm. nr. S 1171**

Til *miljøministeren* (14/5 87) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om USA har afbrændt kemisk affald i Oslokonventionens område?«

Begrundelse

I de senere år har USA foretaget adskillige forsøgsafbrændinger af kemisk affald på Stillehavet og Atlanterhavet. Forsøgsafbrændingerne er p.t. indstillet, men flere amerikanske firmaer har et stærkt ønske om at slippe af med problemaffald på havet.

Det eneste sted, hvor der i dag foregår rutinemæssig afbrænding af kemisk affald, er på Nordsøen med skibene »Vulcanus II« og »Vesta«, og det kan frygtes, at de amerikanske firmaer forsøger at skaffe sig af med problemaffald – der er meget dyrt at oplagre – ved at transportere det til Europa og afbrænde det på Nordsøen.

*Svar (27/5 87):*

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen, som deltager i Oslokommissionens arbejde, har intet kendskab til, at der skulle finde afbrænding af affald fra USA sted i Oslokonventionens område. Årlige rapporter baseret på oplysninger fra de lande, som afbrænder affald på havet, omtaler af lande uden for konventionen kun Italien, Schweiz og Østrig.

Miljøstyrelsen er meget opmærksom på spørgsmålet om afbrænding af kemisk affald på havet og følger udviklingen på området nøje.«

**Spm. nr. S 1172**

Til *undervisningsministeren* (12/5 87) af:

**Jes Lunde (SF):**

»Hvornår træder den planlagte rationalisering af titlerne inden for økonomuddannelserne i kraft?«

Begrundelse

Spørgeren støtter ministerens bestræbelser for at mindske antallet af titler inden for de økonomiske uddannelser, eventuelt med valgfrihed for, om allerede færdiguddannede ønsker at skifte titel i overensstemmelse med den forenklede struktur, der forventes på området.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, hvornår der sker noget konkret i sagen.