

[Justitsministeren]

Der vil således nu blive foretaget en nærmere undersøgelse af den omhandlede sag i overensstemmelse med retsplejelovens regler herom, og jeg finder ikke på det foreliggende grundlag anledning til at foretage videre i sagen.

Spm. nr. S 1149

Til *udenrigsministeren* (6/5 87) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvilke forskellige former for arrangementer regulerer det dansk-amerikanske forhold angående forsvar, forsvarsproduktion og deling af forsvarsopgaver?«

Begrundelse

I Folketingets spørgetid den 8. april 1987 afviste udenrigsministeren at besvare et generelt formuleret spørgsmål om antallet af dansk-amerikanske arrangementer om forsvaret af Grønland.

En liste over sådanne arrangementer er for nylig blevet behandlet i det canadiske parlament. Listen rummer 364 forskellige arrangementer fordelt på flere emner og typer.

Man finder således betegnelser som »approved recommendations«, »exchange of notes«, »memoranda«, »notes«, »statements of condition«, »agreements«, »memoranda of understanding«, »statements«, »joint plans«, »supplemental accountability agreements«, »policies«, »fighter interceptor supports«, »arrangements«, »declarations«, »letters of agreement«, »joint plans«, »amendments to joint plans«, »reciprocal agreements«, »coordinating committees«, »coordination committee annual reports«, »draft agreements«, »exchange of letters«, »authorities for the US«, »charters«, »procedures«, »communication instructions«, »memoranda of agreement«, »practices«, »privileges«, »jurisdictions«, »regulations«, »amendments to policies«, »resupplies«, »understandings«, »concurrent agreements«, »amended concepts«, »working procedures«, »establishment of responsibilities« o.a., alt sammen typer af aftaler, som sammenfattes under betegnelsen »arrangementer«.

Da ministeren i spørgetiden den 8. april afviste at besvare det stillede spørgsmål, der sigtede på, at Folketinget i lighed med Canadas parlament kunne få en komplet liste over

tilsvarende dansk-grønlandske arrangementer med USA og Canada, udbeder spørgeren sig i det mindste en oversigt over, hvilke typer af arrangementer der er bestemmende for det dansk-grønlandsk-amerikanske forhold på forsvarsområdet.

Samtidig er gennem forsvarsudvalget stillet et direkte spørgsmål om at få en komplet liste over arrangementer svarende til den, der er fremlagt for Canadas folkevalgte forsamling.

Svar (22/5 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Om tilrettelæggelsen af det nærmere praktiske samarbejde på de dansk-amerikanske forsvarsområder er på visse områder truffet arrangementer af egentlig aftalemæssig karakter, heraf et antal såkaldte forvaltningsoverenskomster. På dansk side er det i disse tilfælde ofte Den Kgl. Grønlandske Handel, KGH, som på vegne af den danske regering står som aftalepartner.

En del aftaler er benævnt »Memorandum of understanding«, tillige forekommer betegnelsen »agreement«, ligesom der foreligger en række noteudvekslinger. I visse tilfælde er anvendt en »brevveksling«. Om nogen sammenhæng mellem den formelle betegnelse og arrangementets substans er der ikke tale.

Spm. nr. S 1150

Til *udenrigsministeren* (7/5 87) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvilken form, varighed og gyldighed har den folkeretlige sikkerhed skabt gennem drøftelserne i Washington for, at Folketingets dagsorden af 8. februar 1968, der kræver absolute garantier for, at der ikke oplagres kernevåben i Grønland, og for, at det grønlandske luftrum holdes som atomvåbenfri zone, stadig er bindende for USA?«

Begrundelse

Hvis man skal tro nedrustningsminister K. Helveg Petersens svar til medlem af Folketinget Kai Moltke af 15. juli 1968 (Folketingstidende 1967-68 (2. samling), forhandlingerne, sp. 4009), skulle USA i 1968 have givet Danmark en folkeretligt bindende sikkerhed for, at grønlandsk område skal holdes frit for