

[Niels Helveg Petersen]

sagt, at vi ikke stod over for meget store problemer for vores økonomi. Vi oplever i øjeblikket, i 1987, en forbedring på betalingsbalancen, men hvordan ser det ud i 1988 og 1989? Vi har meget store balanceproblemer.

Men det, jeg vil påstå, er, at det ville være et klart tilbageskridt for dansk økonomisk politik og for udsigterne for betalingsbalancen, hvis vi på dette tidspunkt, hvad enten det er før eller efter sommerferien, under et andet flertal – hvis et sådant skulle komme – begyndte at puste de offentlige udgifter kraftigt i vejret, for så går det for alvor galt.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.30, hvor vi først går til punkt 2 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.26

Mødet genoptaget kl. 13.30

Man gik først til dagsordenens punkt 2, som var:

2) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 1242

1) Til indenrigsministeren af:

Poulsgaard (FP):

»Agter ministeren at tage initiativ til at få amtskommunerne nedlagt?«

Skriftlig begrundelse

Det står flere og flere mennesker klart, at da man lavede kommunalreformen og satte amtskommunerne ind som mellemed mellem stat og kommune, blev der begået en fejltagelse. Vi fik simpelt hen et omsvøbsdepartement. At Folketinget ikke har forbedret situationen ved at lægge opgaverne ud til amterne, har jo ikke gjort forholdene bedre. Her tænker jeg på gymnasieskoler og hospitaler. Opgaverne kunne have været løst af staten, og med de seneste erfaringer in mente – her tænker jeg på sygehus- og Falckkonflikten –

har vi jo set, at amterne ikke er i stand til at klare opgaverne.

Derfor mener spørgeren, det må være på tide, at ministeren fremkommer med et forslag om, at vi får amterne nedlagt, således som Fremskridtspartiet har foreslået det gang på gang.

Poulsgaard (FP):

Dette spørgsmål er ikke stillet for at drille ministeren på nogen måde, men jeg har til min glæde set, at formanden for kommunaludvalget, hr. Bo Kristensen, har udtalt, at vi kan undvære amterne. Det samme har et så fremtrædende medlem som hr. Grove.

Vi er mange, der mener, at det var en fejl, da man ved kommunalreformen fik det administrative mellemed ind, der hedder amter.

Vi har nu to år tilbage af valgperioden. Derfor må det være på sin plads at få at vide nu, som jeg har spurgt, om regeringen vil tage initiativ til at få amtskommunerne nedlagt.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Det er ikke to år siden, hr. Poulsgaard stillede det samme spørgsmål om amtskommunernes nedlæggelse og også fremsatte et beslutningsforslag om det. Spørgsmålet er således, om der i de forløbne to år skulle være sket sådanne forandringer, at tiden nu er inde til nærmere overvejelser om det.

Jeg er naturligvis enig i, at der er sket meget betydelige forandringer i denne regerings tid. Den offentlige forvaltning er blevet moderniseret og omstillet, sådan at den i langt højere grad kan leve op til kravet om effektivitet og publikumsvenlighed.

Det er også helt klart regeringens opfattelse, at det offentliges opgaver skal varetages og løses så tæt på borgerne som muligt, dvs. først og fremmest i primærkommunalt regi. Kun hvis en opgave ikke kan klares af kommunerne, bør amtskommunerne inddrages i nødvendigt omfang.

Regeringen har altså i modsætning til hr. Poulsgaard ikke noget ønske om, at der skal ske en centralisering ved, at staten overtager flere opgaver, f.eks. sygehusvæsen og gymnasieskoler. Udviklingen går da også i modsat