

[Bjørn Westh]

mellem 1,1 mia. kr. og 1,7 mia. kr. finansieres? Skal det bare forøge statens underskud på finanserne? Det må Venstre svare på, når Venstres næstformand udtaler, at pengene fosser ud af statskassen, og med et citat fra Ekstra Bladet lørdag den 30. maj udtaler, at krisebevidstheden hos ministrene er blevet mindre og mindre; de får sværere og sværere ved at stå imod udgiftspresset, og de er blevet for blødsødne. Gælder det også Venstres ministre over for landbrugets krav? Det undgik hr. Tørnæs at svare på.

Hvad angår finansieringen af miljøinvesteringerne, er det rigtigt, at vi har foreslået en mindre afgift til at finansiere det. Pengene skulle altså ikke trækkes ud af erhvervet, men skulle blive i erhvervet til at finansiere nogle investeringer, erhvervet var enig i skulde foretages. Vi vil styre det med afgifter, ligesom der står i Venstres miljøprogram vedtaget på sidste landsmøde, i stedet for at lave bureaukratiske ordninger, som betyder, at kommunale tjenestemænd skal ud at kontrollere, om landmændene nu lever op til det. Men jeg forstår, at det liberale parti foretrækker at få klaret miljøproblemerne på denne bureaukratiske måde i stedet for den anden.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Hr. Tørnæs stillede mig nogle spørgsmål vedrørende formueskatten, som jeg synes han har krav på at få svar på. For det første: hvorfor rejser vi diskussionen om formueskatten? Det gør vi, fordi hr. Tørnæs gjorde det til et alvorligt socialt problem – vi fik indtryk af, det nærmest var det største sociale problem. Dertil vil jeg gerne sige, at det altså drejer sig om folk, der har en skattepligtig nettoformue på 1,2 mill. kr. Vi mener, der er langt større sociale problemer i vort samfund end dette.

En anden grund til, at vi gjorde bemærkninger om det, er, at det politisk-økonomiske udvalg har interesseret sig for, om regeringen ønskede at afskaffe formueskatten. Der fik vi jo den klare besked af statsministeren og andre ministre, for det første at der ikke var udsigt til skattelettelser i den kommende valgperiode, og for det andet at ophævelse af formueskatten ville stå meget langt nede på

regeringens ønskeseddel, når der måske engang blev mulighed for at give skattelettelser.

Endelig spørger hr. Tørnæs sin vane utro lidt agitatorisk til sidst, om jeg da mener, at disse stakkels formuende pensionister skal tvinges væk fra deres parcelhus. I den anledning vil jeg gerne gøre hr. Tørnæs opmærksom på, hvad han måske ikke ved, at der er en mulighed for at indefryse formueskatten for disse hårdt ramte pensionister med en nettoformue på over 1,2 mill. kr.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Til hr. Bjørn Westh kan jeg sige, at han ikke skal være i tvivl om, at finansieringen ikke kommer og ikke skal komme fra kunstgødningsafgifter som foreslået af Socialdemokratiet og SF. Det kan han være helt sikker på.

Til hr. Svend Auken vil jeg gerne sige, at jeg tager svaret som udtryk for, at hr. Svend Auken er enig med mig i, at det er urimeligt, hvis folkepensionister på grund af formuebeskatningen skal gå fra deres parcelhuse.

Gert Petersen (SF):

Det, vi har hørt fra statsministeren og fra regeringspartierne ordførere, bærer et fælles præg: ni tiendedele af det, de siger, er, hvis jeg må have lov til at bruge udtrykket, praleri over, hvor fænomenalt godt de har gjort det, og den sidste tiendedel bliver så brugt til, at man fortæller, at der er nogle enkelte problemer, som vi ikke rigtig har fået klaret.

Jeg forstår godt, at man omgås meget diskret med disse problemer. Udlandsgælden har nået helt katastrofale højder, og det, selv om ligevægt på betalingsbalancen var regeringens højest prioriterede målsætning, da den kom til.

Så undskylder man sig nu – det har man ikke gjort i denne omgang, men det plejer man at gøre – med de store renter, som skal betales til udlandet. Jamen den rentebyrde kendte man da også, da regeringen kom til, og dengang den lovede, at der ville være ligevægt på betalingsbalancen i 1988 – det er faktisk næste år, men det er da ikke lige de udsigter, der er i dag.

Tværtimod må man sige, at regeringen har været begunstiget: oliepriserne er faldet, den internationale rente er faldet, og faldet i dol-