

[Pia Kjærsgaard]

gen har gennemført de sidste fem år? Jeg synes, det er ejendommeligt at høre så forskellige udtalelser fra forskellige politikere i Venstre. Der er ikke overensstemmelse mellem næstformandens udtalelser og den ordførertale, vi hørte heroppe nu. Det var stadig væk et ekstra oplæg til »vattissernes vagtparade«, der blev fremført.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Først vil jeg bede hr. Bjørn Westh høre lidt bedre efter, hvad der bliver sagt. For jeg sagde rent faktisk, at der var de samme krav til landbrug over en vis størrelse; jeg har ikke sagt, at man stillede de krav til alle.

Til gengæld må jeg bede hr. Bjørn Westh selv være lidt opmærksom på, hvad hans eget parti foretog sig, for det blev, som hr. Leif Hermann rigtigt sagde, faktisk også foreslået, at der skulle indføres en kunstgødningsafgift nu til at finansiere de foranstaltninger i landbruget.

Til hr. Svend Auken, der havde hørt noget, men ikke hørt det hele og gav det sin egen udlægning, vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at vi finder det uheldigt, at så mange rammes af formuebeskatningen, og jeg vil gerne spørge hr. Svend Auken, om han finder det rimeligt, at mennesker, som har sparet op et helt liv og har sat deres formue i et hus, på grund af den formueskat, de skal betale af de stigende ejendomsvurderinger, måske ikke længere har mulighed for at sidde i deres egen bolig, når de bliver pensionister. Det kunne være interessant at høre hr. Svend Aukens vurdering af det.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Ove Jensen, at der efter vores opfattelse ikke er foretaget noget som helst unødvendigt med hensyn til miljøet, hverken over for landbrug, industri eller kommuner. Jeg prøver netop på at belyse, at det afgørende var, at det nu blev lavet på en sådan måde, at der blev sat ind dér, hvor nødvendigheden var størst. Hr. Ove Jensen ved formentlig godt, at det område, som er omfattet af opbevaringskravene, netop er det område, hvor 75 pct. af gyllemængden befinder sig.

Lad mig til sidst sige til fru Pia Kjærsgaard, at det bestemt ikke altid er nemt at være ordfører for regeringspartierne. (*Munterhed*). Det kan godt være, det er sværere

for oppositionspartierne, men kendsgerningerne er jo, at hvis der udtrykkes bare den mindste uenighed mellem ordførere fra regeringspartierne, er oppositionen der med det samme og siger: nu er de uenige, nu kan de ikke enes om noget som helst, og nu går det helt galt. Så er det jo ikke nemt, hvis det samtidig skal være værre, hvis der udtrykkes enighed blandt regeringspartiernes ordførere. Jeg må tilstå, at så er opgaven ikke let.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Når jeg tager ordet, er det, fordi jeg skylder fru Lone Dybkjær tak for den bekræftelse, der lå i det, fru Lone Dybkjær sagde. Jeg skal ikke genoptage diskussionen fra miljøudvalget vedrørende hensigtsmæssigheden af at placere grænserne det ene eller det andet sted, men blot sige tak for bekræftelsen af, at der faktisk ikke var nogen principiel forskel på indretningen af 9-måneders kapacitetskravet mellem Det Radikale Venstres ønsker, vores og Socialdemokratiets.

Lad mig afslutningsvis sige følgende med hensyn til kunstgødningsafgiften: hr. Tørnæs var så begejstret for, at kunstgødningsafgiften nu var væk. Det er den faktisk ikke. Det Radikale Venstre siger udtrykkeligt i beretningen fra udvalget, at man bestemt ikke vil afskrive den mulighed at bruge en kunstgødningsafgift som styrende, og det skal hr. Tørnæs notere sig, for der er stadig væk et flertal herinde for i princippet at bruge en sådan afgift, hvis det bliver nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Hr. Tørnæs beskæftigede sig med uenigheden mellem regeringspartiernes ordførere. Det, det drejer sig om i de spørgsmål, jeg stillede hr. Tørnæs, var bl.a., om der var uenighed mellem Venstres ordfører og Venstres næstformand. Hr. Tørnæs undgik behændigt at svare på, hvordan man skal finansiere de beløb, man taler om landbruget skal have, og som jeg forstår at Venstre støtter, i kompensation på 650 mill. kr. Hvordan skal ekstraregningen til EF-medlemskabet på 300 mill. kr. finansieres? Hvordan skal omlægningen af EFs ordninger fra tilskudsordninger, forskudsordninger, til refusionsordninger på