

[Lykketoft]

Jeg synes også, det kunne have været interessant – da fru Grethe Fenger Møller forleden dag i Berlingske Tidende for en gangs skyld kom med nogle uforudsigelige synspunkter om, hvordan de Konservative kunne tænke sig at afskaffe rentefradragsretten, hvordan de kunne tænke sig at afskaffe beskatningen af enhver renteindkomst her i landet – at vi havde fået ligesom broderet lidt på den tankegang ved debatten her i dag.

Det var en interessant nydannelse. Den vil selvfølgelig ramme unge familier i ejerboliger med uhyggelig styrke, den vil selvfølgelig give dem, der har store formuer i forvejen, enorme formuefremgange, og den vil være uhyggelig i forhold til, at erhvervslivet kan få kapital, fordi den vil begunstige passiv kapitalanbringelse i et omfang, der aldrig er set før i danmarkshistorien.

Men interessant var tankegangen, og derfor synes jeg, den fortjente en uddybning fra fru Grethe Fenger Møller i stedet for al den småsnak om alt det, Socialdemokratiet efter fru Grethe Fenger Møllers opfattelse har gjort forkert for mange år siden. Lad os høre noget om de strålende perspektiver i den konservative politik!

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg har stor forståelse for den konservative ordførers behov for at tale meget om at holde skatterne i ro efter den stigning i skatte trykket, vi har oplevet under den her regering, og som i historien kun er blevet overgået af stigningen under VKR-regeringen.

Men når fru Grethe Fenger Møller vil hæfte det op på kommunerne og på amterne, synes jeg, at vi for klarheds skyld allerede her i begyndelsen af debatten skal have slået de problemer fast, amterne har præsenteret os for, uanset hvilken politisk ledelse disse amter har. De skarpe bemærkninger er vel kommet fra Venstrestyrede amtskommuner.

Disse problemer har alene sammenhæng med, at regeringen i 1988 foreslår at beskære amternes bloktilskud med yderligere ca. 2 mia. kr. Derfor vil det jo være interessant at høre:

Hvor lange ventelister mener Det Konservative Folkeparti er rimelige på vore sygehuse? Hvordan vil man begrænse adgangen til vore gymnasier, så at de unge ikke kan få en

uddannelse? Eller skal man, som en amtsborgmester præsenterede os for det forleden dag, have ført særforsorgen tilbage til et niveau, som vi ikke kan være bekendt? Hvad er det, man ønsker at de lokale politikere skal gøre i forhold til borgerne? Hvor er det, man vil have beskæringerne?

Det er ikke amterne, det er ikke kommunerne, der har presset det i vejret. Det er staten, det er regeringen, der har forhindret dem i at udføre deres opgaver, fordi man har taget pengene i deres kasser.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at den konservative ordførers tale næsten var forudsigelig. Det var statsministerens i øvrigt også.

Vi er godt klar over, at statsministeren og Det Konservative Folkeparti og dermed regeringen vil bryste sig af, at der er sket en stigning i den private sektor. Det er der også, men der er i allerhøjeste grad også sket en stigning i den offentlige sektor.

Jeg vil godt have statsministeren til at svare mig på, om der findes en opgørelse over, hvor mange privatansatte der er offentligt lønnede. Der ligger den lille finte, hr. statsminister, når man bryster sig af, at der er flere privatansatte, at der er privatansatte, der er offentligt lønnede. Jeg tænker f.eks. på privatansatte til rengøring, børnepasning, rådgivning og lignende erhverv. De personer er godt nok ansat i private erhvervsvirksomheder, men de lønnes rent faktisk af det offentlige, der giver opgaven til firmaet i stedet for selv at have personalet ansat. Lønudgiften for det offentlige er der stadig, selv om personalet ikke figurerer i personalestatikken.

Derved kan det se ud, som om der ikke er ansat så mange i det offentlige. Det er der måske heller ikke direkte, men indirekte er der ansat langt flere i de seneste fem år. Det er altså regeringens måde at oplyse fakta på, men det giver nogle fordrejninger.

Formanden:

Det er som bekendt korte bemærkninger til fru Grethe Fenger Møllers indlæg og ikke en generaldebat, vi er i i øjeblikket.