

[Grethe Fenger Møller]

mindst kalde sit program for »De ti spildte år«, for de har været spildte for Socialdemokratiet både i opposition og i regering. Det gik galt, sidste gang Socialdemokratiet havde regeringsmagten. Det vil gå endnu værre denne gang, hvis S og SF får flertal og Socialdemokratiet vil komme til at bøje sig for en socialistisk overbudspolitik.

Derfor skal jeg sige på Det Konservative Folkepartis vegne – jeg er sikker på, at det er på alle regeringspartierne vegne – at vi ikke kan støtte forslaget om motiveret dagsorden. Når hr. Svend Auken fremhæver, at der er brug for nytænkning, mener vi faktisk, at vi, hvis vi skal være venlige over for hr. Svend Auken og Socialdemokratiet, vil give hr. Svend Auken god tid til at formulere en sådan nytænkning. Den findes ikke i dag. Derfor må vi stemme nej til dette forslag om motiveret dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Fru Grethe Fenger Møllers tal fra Det Fri Aktuelt om tilliden til regeringen var selvfølgelig interessant. Men desværre er det sådan, at den tillid, der måtte være i befolkningen til den her regering, er grundløs.

Hvis der er tillid i befolkningen til, at regeringen kan løse betalingsbalanceproblemet, må man sige, at der er ingen grund dertil. Efter en udvikling af betalingsbalancen, der siger 12 mia. kr. i underskud det første år, hvor regeringen sad, 18 mia. kr. det næste år, 24 mia. kr. det tredje år, 35 mia. kr. det fjerde år, er der ingen grund til fortsat at have tillid.

Der er heller ingen grund til fortsat at have tillid til, at regeringen kan løse arbejdsløshedsproblemerne, når samtlige prognoser siger en kraftigt stigende arbejdsløshed næste år. Regeringens egne økonomer siger 275.000, Det Økonomiske Råd siger 310.000 arbejdsløse næste år. Der er ingen grund til at have den tillid.

Man kunne så tro, at det var, fordi vælgerne var large og udviste et vist storsind og sagde: jamen det kan jo være, at regeringen har planer, som kan løse problemerne i fremtiden. Hvis det er tilfældet, må man sige, at vælgerne vel er skuffede efter statsministerens tale i dag, for der var ingen bud.

Det, vi fik oplyst i statsministerens tale, var, hvad regeringen ikke ville. Regeringen ville ikke acceptere en stigning i arbejdsløsheden. Det synes jeg er godt. Jeg synes, det er meget positivt, at regeringen er kommet med den erklæring her i dag. Men hvad er planen så?

Socialdemokratiet har fremlagt forslag, SF har fremlagt forslag, så vi kan afbøde de stigninger, der kommer i arbejdsløsheden, måske helt undgå dem. Men regeringen har ikke fremlagt nogen planer.

Vi fik også at vide, at man ikke ville nogen indgreb i overenskomsterne. Man ville ikke en stigning i forbruget. Man ville ikke forlade den faste kronekurs. Alligevel vil man ikke have, at betalingsbalanceunderskuddet skal fortsætte på det nuværende niveau. Men hvad er da planen? Jo, vi fik én sølle sætning i statsministerens redegørelse. Vi fik nemlig at vide, at man ville lette erhvervslivets omkostninger. Hvad er det, man vil gøre?

Jeg synes, Folketinget har krav på i den debat, vi skal have her i dag, at få at vide, hvad regeringen har i posen. Indtil videre må vi konkludere ud fra både statsministerens redegørelse og den konservative ordførers indlæg, at planen tilsyneladende er hemmelig. Men kan vi dog ikke få den her i dag? Hvad er det, regeringen har planer om at gøre?

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Det var et meget forudsigeligt indlæg af fru Grethe Fenger Møller. Vi hørte igen om den enorme fremgang i beskæftigelsen under denne regering.

Jeg vil godt henlede fru Grethe Fenger Møllers opmærksomhed på, at de arbejdspladser, der er skabt – det er godt, at der er kommet flere – fortrinsvis er skabt på lånt tid, for lånte penge, gennem et oppustet forbrug og med en uhyggelig lav produktivitet i dansk erhvervsliv. Det er derfor, vismændene – ikke Socialdemokratiet, ikke oppositionen – nu siger, at vi fra 1986 til 1988 vil komme til at opleve en stigning i arbejdsløsheden på 90.000 personer. Jeg synes, det havde været mindre forudsigeligt, hvis fru Grethe Fenger Møller havde fortalt noget om, hvad regeringspartierne ville gøre ved det.