

[Svend Auken]

støtte, ja, ofte er de blevet gennemført af et flertal uden om regeringen.

Nej, når vi taler om perioden fra 1982 og til 1987 som de fem spildte år, er det, fordi Danmark i disse år fik en chance for på samme tid at løse sine økonomiske balanceproblemer, skabe større social retfærdighed og lægge grunden til løsning af fremtidens problemer og udfordringer. Men vi tabte den på gulvet. Gælden steg som aldrig før, arbejdsløsheden er nu på vej mod de 300.000, de sociale kløfter er blevet dybere og dybere, og Danmark er ikke kommet i gang med den modernisering af sine strukturer, der er så stort et behov for. Vi mener, at Danmark kan gøre det bedre.

Danmark står over for en meget vanskelig opgave. Vi skal forlange, at produktiviteten og effektiviteten stiger, uden at det private forbrug går i vejret. Vi skal kunne vise nytænkning og evne til samarbejde. Den konservative dans om guldkalven må ophøre, før vi alle i grådighed forslugenhed har trådt hinanden ned. Skal udviklingen vendes og de store samfundsmål vedrørende økonomi, miljø, demokrati og menneskelighed nås, vil det kræve samarbejde. En socialdemokratisk ledet regering vil ikke låse sig fast i fikse ideer og snævre båse. De borgerliges vi alene vide-politik skal bringes til ophør og ikke erstattes af nye former for blokpolitik. Socialdemokratiet tror, at betingelsen for en anden udvikling og et mere konstruktivt samarbejde i dansk politik er et nyt flertal efter et folketingsvalg. Et sådant flertalsskifte kan kun ske gennem en styrkelse af Socialdemokratiet og et samarbejde med Socialistisk Folkeparti, som vi glæder os over er inde i en realistisk udvikling.

At fortsætte med det nuværende flertal er blot at udsætte problemernes løsning. Derfor kan man lige så godt tage det folketingsvalg nu, også selv om det måske ikke er så populært med en valgkamp her i juni måned, og lade en ny regering få sommeren til at forberede en politik for fremtiden i stedet for at lade den gamle bruge sommeren og efteråret til at prøve at strikke et fælles valgoplæg sammen. Jeg skal derfor fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden på vegne af Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet:

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen ikke har magtet at løse samfundets alvorlige problemer, opfordrer Tinget statsministeren til at udskrive nyvalg til Folketinget.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 61).

(*Munterhed*).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

VS kan naturligvis på det varmeste støtte den dagsorden, som hr. Svend Auken har foreslået, men det er klart, at det ikke er det, der kalder mig på talerstolen. Det er hr. Svend Aukens bemærkninger om de stegte duer, som der var nogle der skulle have givet løfter om, og man kunne nærmest forstå af det, at VS nok var blandt dem, som gik rundt og uddelte løfter om stegte duer.

Hr. Svend Auken var også inde på, hvad der er realistisk, og hvad der er urealistisk, og på spørgsmålet om blokpolitik; her synes jeg ikke at hr. Svend Aukens melding var tilstrækkelig klar, for jeg kan ikke indse, hvordan blokpolitik i dette Folketing på nogen som helst tænkelig måde kan undgås. Der er én blok, som vi nu har haft i fem år, den borgerlige blok sammen med Det Radikale Venstre. Der er over for den blok ikke andre alternativer end arbejderpartierne i fællesskab, og jeg forstår ikke, hvad hr. Svend Auken kan bygge den antydning om samarbejde hen over midten på, som han kom med. Hvad er det f.eks., man vil samarbejde med Det Radikale Venstre om? Det kan ikke være havmiljøet. Havmiljøet har f.eks. Det Radikale Venstre lavet forlig med regeringen om, så løsningen af alle problemer er udsat i lange tider. Vi kender også et resultat som skatteforliget, der blokerer for virkelige reformer. Så derfor håber jeg, at der i det, hr. Svend Auken sagde, ikke lå et forsøg på at etablere et samarbejde hen over midten med basis i et arbejderflertal, men en erkendelse af, at det er blokpolitik med modsat fortegn, der er brug for.

Forslag om motiveret dagsorden.