

Af Thoft (SF) m.fl.
(Fremsat 21/5 87. Første behandling 22/5 87. Betænkning 1/6 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bernhard Baunsgaard (RV):

Må jeg sige om ophævelsen af det skrå skatteloft, at det for det første er et led i skattereformen. Ved skattereformen blev loftet sænket fra 73 pct. til 68 pct. For det andet blev der under forhandlingerne fra ingen af de deltagende partiers side rejst noget ønske om, at det skrå skatteloft skulle ændres, og heller ikke om ændring af reglerne, der siger, at hvis man støder på det skrå skatteloft, er det statens skatteprovenu, det går ud over. Der blev ikke fra nogen af forligspartiernes side fremsat ønske herom.

Derimod er der nok grund til, og det får vi nok lejlighed til at mindes i de kommende år, at huske en bemærkning, der står i Socialdemokratiets betænkningsbidrag:

»Efter Socialdemokratiets opfattelse er de skatteprocenter, vi opererer med, ikke for små. En marginalskat på 68 pct. plus kirkeskat, hvorved skatteyderen altså selv får lov til at beholde under en tredjedel af sin bruttoindkomst ...« er tilstrækkelig, siger Socialdemokratiet. Det tror jeg er noget vi andre skal huske at minde dem om.

Derudover taler man om, at det er en uholdbar situation, at vi på den måde i virkeligheden har låst skatteudskrivningen. Det har visse fordele. Man er nødt til at tænke sig om, men jeg gentager det, jeg sagde under førstebehandlingen, nemlig at det er nødvendigt, at vi laver et skattesystem, der gør det klart, hvem det er, der udskrives disse ekstra skatter. I dag er det umuligt for skatteyderen at se, at det er kommunerne og amterne, der tvinger skatterne i vejret. Jeg tror, at det er nødvendigt, at vi ændrer på dette system. Det kan godt blive svært at blive enig om, hvordan det skal gøres, men der er i dag kun ét sæt skatter – det siger jeg også udtrykkeligt – som alene kan udskrives af amter og kommuner, det er grundskatterne.

De andre vil man hele tiden give den til enhver tid siddende skatteminister skylden for, uanset om han bærer skylden eller ej. Jeg tror, det er væsentligt, at vi besinder os på det og i de kommende år drøfter dette problem igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er sket ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (19/5 87):

Udtræder: Hanne Andersen (S)

Nyt medl.: Hans Jørgen Jensen (S)

Uddannelsesudvalget (27/5 87):

Udtræder: Riishøj (SF)

Ny stedf.: Carsten Andersen (SF)

Skatte- og afgiftsudvalget (27/5 87):

Udtræder: Damgaard Nielsen (FP)

Nyt medl.: Ove Jensen (FP)

Markedsudvalget (29/5 87):

Udtræder: Larsen-Ledet (RV)

Ny stedf.: Stinus (RV)

Uden for dagsordenen foretoges:

Forslag om henvisning til udvalg af: