

[Albrechtsen]

Jeg vil bare konstatere, at vi altså ikke kunne få at vide af hr. Ole Vig Jensen, om de oplysninger om konsekvenserne, som amtsborgmester Kaalund kommer med, kan anses for at være rigtige eller forkerte. Hr. Ole Vig Jensen tror vist nærmest ikke helt, de er rigtige, og så har han en eller anden historie om 500 patienter på en venteliste.

De oplysninger, det drejer sig om, er, at de samlede ventelister fordobles fra 15.000 til 30.000. Ved Det Radikale Venstre, om det er rigtigt eller forkert, at konsekvensen er, at ventelisterne bliver fordoblet fra 15.000 til 30.000 i Københavns Amtskommune? Har man overvejet det, ved man noget om det, tør man sige, at det er ukorrekt, når amtsborgmester Kaalund har oplyst det til Ekstra Bladet?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal kun henvise til, at så langt som jeg kender sagen, var amtsborgmester Per Kaalund lige så forbavset, lige så bekymret over at erfare, hvordan ventelistetallene faktisk var i realiteten.

Jeg vil da gerne medgive hr. Henning Rasmussen, at man ikke kan foretage en sammenligning, men en amtsborgmester er i øvrigt i sit virke på alle områder lige så afhængig af de oplysninger, han får, som en borgmester i almindelighed er det. Men nu er Per Kaalund i denne sammenhæng ikke helt uden skyld i, at vi sætter spørgsmålstegn ved de udsagn, der er kommet frem. Jeg skal bare henvise til, at netop Per Kaalund tidligere har gjort sig til talsmand for at nedlægge gymnasier og nedlægge et hospital. Det har intet med den aktuelle sammenhæng at gøre. Det er en god gammel sag for Per Kaalund; nu er den bare dukket op igen. Det virker for mig underligt.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Nu siger hr. Ole Vig Jensen selv, at det faktisk ikke er fair at sammenligne situationen med ventelisterne med de tal, som amtsborgmesteren selv har ansvaret for. Så spørger jeg bare mig selv: hvorfor skulle Per Kaalund så sværes ved henvisningen til de ventelister, han ikke har noget ansvar for?

Dermed tror jeg egentlig at den debat er færdig nu, men vi vender tilbage på torsdag.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ophævelse af deponeringsordning vedrørende 1987 samt ændring af det amtskommunale bloktilskud). (Lovforslag nr. L 246).

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om den kommunale og amtskommunale skatteudskrivning i 1988. (Lovforslag nr. L 247).

Ændringsforslag nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og 7, § 3, således ændret, §§ 4 og 5 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 249:

Forslag til lov om ændring af personskatteloven. (»Det skrå skatteloft«).