

[Karen Højte Jensen]

mange procentpoint Socialdemokratiet ville finde det rimeligt at amternes og kommunernes skatter stiger med de kommende år. Det spørgsmål stillede jeg på baggrund af budgetregørelsen, som vi fik forleden dag. Jeg har sagt, at det var ikke lyse perspektiver, der lå i den, for det er således, at skatten, hvis man ser på væksten i det kommunale serviceniveau og det fortsætter, vil skulle stige 10 procentpoint fra 1988 til 1995, og det synes jeg var interessant at høre, om det er en politik, som Socialdemokratiet finder rimelig i forhold til borgerne.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Det er klart, når man har hørt det, der er sagt, forkert, at man selvfølgelig så også giver et forkert svar. Det skal jeg ikke laste fru Karen Højte Jensen for. Men jeg sammenlignede faktisk ikke i forhold til statens udgifter. Jeg sagde, at realvæksten såvel i kommuner som i amter i perioden 1982-87 har ligget væsentligt under realvæksten i samfundet i øvrigt. Det mener jeg er en kendsgerning, som fru Karen Højte Jensen ikke kan imødegå, og det betyder, at disse udgifter har udgjort en faldende andel af bruttonationalproduktet. Dermed mener jeg, at det er en forkert påstand, når man siger, at disse udgifter er ude af kontrol.

Måtte jeg så i øvrigt uden at bevæge mig dybt ind i en diskussion om, om det er staten, amterne eller kommunerne, der har haft den største realvækst, sige, at Amtrådsforeningen er kommet med nogle tal, hvor den er af en anden opfattelse. Jeg har ikke haft mulighed for at analysere dem, men uanset om det er det ene eller det andet sæt tal, der er rigtigt, er forskellen i hvert fald nede i brøkdelen af procenter. Det er altså brøkdelen af procenter, vi taler om, i forskelle i realudvikling i statens, amternes og kommunernes budgetter. Derfor synes jeg, det er en grov påstand, at man forsøger at give det indtryk af, at man har mistet kontrollen over omkostninger og udvikling i amterne og kommunerne. Derfor er man nødt til at sætte amterne under administration, samtidig med at man stjæler amternes penge. Den tror jeg ikke fru Karen Højte Jensen kan tale sig ud af, heller ikke selv om fru Karen Højte Jensen hører rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg har faktisk ved en tidligere lejlighed sagt, hvad jeg mener om det, som fru Karen Højte Jensen nu gentager, nemlig hvad jeg synes om den situation, at vi får 10 pct. højere skattetryk i amter og kommuner.

Jeg svarede ved at sige, at jeg var enig med Amtrådsforeningens fungerende formand, når han siger, at hvis staten lod være med at beskære tilskuddene til kommunerne og lod være med at lave strafafgifter, ville man være i stand til at finansiere den svage stigning i de amtskommunale udgifter, uden at skattetrykket af den grund behøvede at forhøjes. Det er jeg enig med hr. Kresten Philipsen i.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

For at den opfattelse ikke skulle brede sig, at jeg her fra talerstolen skulle have givet udtryk for, at venstreborgmestre skulle være utroværdige, vil jeg rette hr. Stavad og sige, at det har jeg faktisk ikke givet udtryk for. Men jeg har klart sagt, at man må konstatere, at situationen så anderledes ud, end både amt og kommune fortalte Folketinget den 13. maj 1986. Derfor står vi i den situation, at der skal lovgives i dag.

Nu er hr. Stavad jo en ung stræbende politiker, og han kender kun til, at man skal dreje på skatteskruen. At man skal tænke nye tanker og finde på nye ting i kommunerne, er et ukendt begreb for hr. Stavad. Men jeg synes da alligevel, at der ville være god grund til at få både hr. Stavad og hr. Henning Rasmussen til at fortælle, om de er enige i den vurdering, der foreligger, og om de mener, at det ville være ønskeligt og realistisk, at en fremskrivning af de kommunale udgifter fra 1988 til 1995 viser, såfremt væksten i den kommunale service fortsætter med de nu konstaterede udviklingstendenser, at udgifterne vil stige i et sådant omfang, at de kommunale skattestigninger ville blive på mere end 10 procentpoint.

Jeg synes, at det var rart at få det at vide, for hvad er det egentlig, vi diskuterer? Ja, vi diskuterer, om befolkningen skal have pålagt så stor en skattestigning, som der her er tale om. Hvis det er sådan, at vi bare har ladet