

[Stavad]

man rent faktisk har, i stedet for at skubbe lokalpolitikkerne foran sig.

Formanden:

Vi går til anden omgang.

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil under hensyn til, at vi får lejlighed til at diskutere disse ting igen på torsdag, gøre dette indlæg relativt kort.

Indenrigsministeren startede med at sige, at han havde regnet med at få en anerkendelse fra min side af, at skatteindgrebet over for primærkommunerne var fjernet. Jeg kan ikke se, hvorfor jeg skulle anerkende noget initiativ fra ministerens side i den forbindelse i al fald, så det kan man næsten ikke forvente.

Det var ministeren, der foreslog skatteindgrebet, og efter alt hvad der er blevet sagt til pressen, var det Det Radikale Venstre, der sørgede for at få det fjernet – og det sagde hr. Ole Vig Jensen også i dag – så skal der være tale om nogen anerkendelse, så skal det være til Det Radikale Venstre. Men det skal være med den tilføjelse, at man også havde magten til at forhindre det tilsvarende indgreb over for amtskommunerne. Det ville man ikke. Derfor blæser man og har mel i munden hos Det Radikale Venstre.

Så vil jeg gerne sige til ministeren, at vi egentlig hørte utrolig lidt fra ministerens side om de realiteter, der tegner sig for de enkelte amtskommuner. Det var, som det altid er. Det var hovedtal, overordnede tal og samlede tal på Budgetministeriets, Budgetdepartementets og Indenrigsministeriets vilkår, og de er i en lang række henseender ude af trit med virkeligheden i de enkelte amtskommuner.

Det er derfor, vi kan have disse håbløse diskussioner, hvor de mennesker, der har skoene på i dagligdagen, siger noget ganske andet, fordi realiteterne hos dem er nogle andre, end de er på papirerne i Indenrigsministeriet. Det er derfor, de kan sige i amtskommunerne: der er ikke dækning i regeringens finansieringsforslag for de faktiske udgifter, vi har i øjeblikket, og som vi kan vente at få dem i 1988. Man siger i amtskommunerne: I fjerner 1,8 mia. kr. til næste år af vores bloktilskud. Hvor er dækningen for dem?

På den måde her kan vi stå og tale fra hver sit udgangspunkt, hvor vi andre ved, at vi taler om de realiteter, amtskommunerne oplever, og ministeren taler sort snak.

Jeg vil gerne gentage det, jeg har sagt tidligere i dag, og som jeg egentlig havde regnet med at få en kommentar til fra ministerens side. Når ministeren efter det forslag, der ligger her, får bemyndigelse til at kunne give lånetilladelse på op til 600 mill. kr. til amtskommuner, der iværksætter nye initiativer for at nedbringe ventelisterne, hvordan kan disse 600 mill. kr. så samtidig bruges til at opretholde den aktivitet, der er i dag? Hvordan kan man bruge penge to gange? Det har ministeren ikke svaret på.

Jeg tror, forklaringen er den, at der er ikke noget svar, for der er ikke tale om, at man reelt giver mulighed for at finansiere de udgifter, der er i dag, men man lader, som om man giver mulighed for at tage nye initiativer; det gør man ikke, det er realiteten i det. Det er derfor, at man fra Amtsrådsforeningens side siger: ministeren forlanger, at vi skal bruge pengene to gange, det kan vi ikke. Det er de realiteter, som vi ikke har hørt noget som helst om, heller ikke i ministerens indlæg i dag.

Vi hører også, at der formentlig er en amtskommunal kassebeholdning ved udgangen af 1987 på 3 mia. kr. Men det dækker over utrolige forskelle fra den ene amtskommune til den anden, forskelle, der er endnu større, når der er tale om primærkommunerne. Det er også en af de virkelige mangler ved diskussionen, at vi fra ministerens side ustandselig hører om disse samlede tal, når vi ved, hvor broget hverdagen er, og hvor forskellige vilkårene er på alle måder fra den ene kommune til den anden, fra den ene amtskommune til den anden, fra det ene hjørne af landet til det andet.

Det er derfor, at denne diskussion ind i mellem virker håbløs og specielt virker håbløs på dem, der drejer sig om ude omkring i landet. De forstår simpelt hen ikke den sorte snak, der føres her, for den svarer ikke til realiteterne derhjemme.

Ministeren har indirekte kommenteret de bemærkninger, der er faldet om den måde at finansiere driftsudgifter på, som ministeren bl.a. foreslår: den med, at man skal tage penge op af kassen, den med, at man skal låne til afdrag, og så også den med, at man skal