

[Karen Højte Jensen]

realvækst skal anvendes til nedbringelse af ventelisterne.

Vi er i øvrigt meget optaget af at sikre en god patientbehandling. Derfor afsættes der endvidere for 1988 en pulje på 600 mill. kr. til amtskommunerne til sygehusbyggeri, apparatur og andre engangsanskaffelser, og halvdelen af den afsatte dispensationspulje vedrørende skatteforhøjelser – et beløb på 300 mill. kr. – øremærkes til nedbringelse af ventelisterne. Det er jo sådan, at ved fælleserklæringen sidste år blev amtskommunernes rammer udvidet med 500 mill. kr., og der var på det tidspunkt enighed om, at dette kunne nedbringe ventelisterne væsentligt; nu får man så yderligere 300 mill. kr. til dette vigtige område.

Jeg tror, der er behov for at minde om udviklingen i de amtskommunale udgifter under firkloverregeringen. De amtskommunale driftsudgifter er reelt vokset med 8 pct. fra 1982 til 1987, og ved fælleserklæringen fik både kommuner og amtskommuner et betydeligt udgiftsløft. Der er herudover faktisk tale om et yderligere løft. Selv når amtskommunerne holder uændret skatteprocent i 1988, kan de finansiere et udgiftsniveau på 300 mill. kr. mere end den aftalte ramme i 1988.

Faktisk er der luft til, at udgiftsniveauet i 1988 kan ligge 5 pct. over 1986-niveauet, altså en rammeudvidelse på 2,5 pct. om året. Jeg må nok sige, at amternes bastante kritik næppe er rimelig.

I øvrigt var en deputation fra Amtsrådsforeningen i udvalget i går, og jeg havde lejlighed til at stille det spørgsmål, om amtskommunerne ikke var bekymret over de forudsigelser vedrørende skatteforhøjelser på 10 procentpoint i de kommende år, hvis væksten i serviceniveauet fortsætter med at stige.

Uden at jeg føler, at jeg refererer fra udvalget, vil jeg sige, at det faktisk var min opfattelse, at også Amtsrådsforeningen kunne se de dystre perspektiver i budgetredøgørelsen, og jeg føler anledning til at spørge Socialdemokratiet, hvor meget de mener at skatteborgerne kan bære i yderligere skattestigninger i primærkommuner og amtskommuner.

Hvad angår primærkommunerne, slås det endnu en gang fast i aftalen mellem regeringen og de Radikale, at fælleserklæringen er grundlaget for deres budgetlægning. Ram-

men plus bloktilskuddet er dog forøget med 600 mill. kr. både i 1987 og 1988, og det var tilfredsstillende også i udvalget i går at konstatere, at Kommunernes Landsforening finder, at det var en realistisk aftale, der blev indgået for et år siden, ligesom man fortsat fra KLs side er enig i, at vurderingen af kommunerne må foregå under ét.

På den baggrund er der ikke basis for at hæve skatterne i 1988. Jeg har hørt kommunalpolitikere, oven i købet fremtrædende kommunalpolitikere, anføre, at på grund af deponeringsafgiften er kommunerne ikke motiveret for at overholde rammeaftalen. Jeg synes, det er en lidt for ynkelig argumentation fra fremtrædende politikere.

Vi er tilfreds med, at der nu er indgået denne aftale mellem regeringen og Det Radikale Venstre. Jeg finder, at det er en aftale, som ligger helt på linje med den målsætning, der lå i regeringens første forslag, og jeg mener, det er en aftale, der på alle måder tager hensyn til de ting, det er nødvendigt at tage hensyn til.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Karen Højte Jensen, at jeg spurgte udvalget rundt, om der ikke var enighed om, at en forudsætning for, at der skulle holdes møde fredag var, at der var stof at behandle, og om ikke der var enighed om, at det ville der formentlig ikke være. Det gjorde jeg rent faktisk.

Dernæst vil jeg sige: hvordan kan amtskommunerne nedbringe ventelisterne, når de penge, man får til at nedbringe ventelisterne for, beviseligt går til udgifter, amtskommunerne har i dag? Hvordan kan man bruge pengene to gange?

Så citerede fru Karen Højte Jensen, hvad Amtsrådsforeningen sagde til spørgsmålet om de skatteforhøjelser, der teoretisk ville indtræde under nogle tænkte omstændigheder. Efter min erindring var Amtsrådsforeningens fungerende formands svar det, at fik man lov til at være i fred økonomisk, ville man være i stand til at finansiere de amtskommunale udgifter i fremtiden uden skatteforhøjelser. Han anerkendte ikke påstanden om, at vi var på vej mod 10 pct. højere amtskommunal skattetryk.