

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3-6, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 4 og § 4 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Punkt 20 er som tidligere meddelt udgået af dagsordenen.

Punkt 20 var:

20) *Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 245:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme m.v. (Ophævelse af den amtskommunale grundskyld af landbrugs- og lignende ejendomme).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 20/5 87. Første behandling 22/5 87. Betænkning 1/6 87).

Den næste sag på dagsordenen var:

21) *Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 246:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ophævelse af deponeringsordning vedrørende 1987 samt ændring af det amtskommunale bloktilskud).

Af indenrigsministeren (Enggaard).

Fremsat 21/5 87. Første behandling 22/5 87. Betænkning 1/6 87).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

22) *Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 247:*

Forslag til lov om den kommunale og amtskommunale skatteudskrivning i 1988.

Af indenrigsministeren (Enggaard).

(Fremsat 21/5 87. Første behandling 22/5 87. Betænkning 1/6 87).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Det er uundgåeligt, at diskussionen i dag først og fremmest bliver en diskussion om nedskæringer i kommuner og amtskommuner og om, hvem der har ansvaret for det, for det er jo ikke sjov eller almindeligt klynkeri, når samtlige Danmarks amtsråd kalder aftalen mellem regeringen og Det Radikale Venstre for urealistisk, ude af trit med virkeligheden. I disse dage fortæller de os, af hvilken størrelsesorden nedskæringerne kan blive, og hvor de kan tænkes at ramme. Det er heller ikke for sjov eller bare for at drille regeringen, at en enig bestyrelse i Kommunernes Landsforening siger klart fra over for aftalen. Hvad er så amtskommunernes situation? Ja, regeringen starter sit felttog mod amtskommunerne med at nedskære bloktilskuddet til dem med 1,8 mia. kr. til næste år. Det svarer til en stigning i amtsskatten på 0,4 pct. Allerede af den grund er det urealistisk at forlange, at amtsskatten kun må stige med gennemsnitlig 0,2 pct. og endda i hvert enkelt tilfælde kun efter ansøgning til indenrigsministeren. Det bringer i øvrigt det årlige beløb, som staten henter i amtskommunernes kasser, op omkring 6 mia. kr. svarende til 1,4 procentpoint på amtsskatten. Siden aftalen mellem regeringen og Amtsrådsforeningen om de økonomiske rammer for 1987-88 blev indgået for mere end ½ år siden, har ændre-