

[Bernhard Baunsgaard]

kepensionister, der kun har folkepensionen og ikke noget ved siden af, ikke til at betale skat, og det har hele tiden været vores mål. Hr. Stavad kan slå op og se fra de foregående år, at sådan har det været.

Så undrede det mig, hvad det egentlig er for et formål, hr. Stavad forfølger, når han siger, at der er sket en velstandsregulering på 71 kr. for folkepensionister. Det ved hr. Stavad da forhåbentlig ikke er korrekt. Eller hr. Stavad ved det måske ikke? Det er kun folkepensionister, der alene har folkepensionen og ikke har noget ved siden af, der får denne regulering; det er altså ingen velstandsregulering. Hvorfor bliver man ved at gentage noget forkert?

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Det var mange forkerte oplysninger, hr. Bernhard Baunsgaard kunne nå at få fyret af i løbet af en kort bemærkning.

For det første er det ikke rigtigt, at folkepensionister, der kun har deres folkepension, ikke betaler skat. Det er rigtigt, at enlige pensionister, som kun har deres folkepension, ikke betaler skat.

Det er heller ikke rigtigt, at det kun er folkepensionister, der kun har deres folkepension, der har fået et tillæg på pensionstillægget på 71 kr. om måneden. Der er altså nogle grænser, som skal overskrides, hr. Bernhard Baunsgaard. Hvis man har 5.000 kr. ved siden af sin folkepension, får man stadig væk den regulering, og en enlig pensionist, der har 5.000 kr. ved siden af om måneden, får altså denne velstandsregulering på 71 kr.

Derfor må jeg sige, at hr. Bernhard Baunsgaards argumentation ikke holder. Den samgifte pensionist får under alle omstændigheder i 1988 en skatteforhøjelse i forhold til 1987. Langt, langt hovedparten af de enlige pensionister får også en forhøjelse, for bare de har et lille ATP-beløb ved siden af deres folkepension, så ryger de med de grænser, der er fastsat af regeringen for 1988, ud over det personfradrag, som er gældende i dag.

Derfor er det stadig væk uimodsagt, i hvert fald udokumenteret, det, hr. Bernhard Baunsgaard har sagt om, at der ikke ligger en skatteforhøjelse til pensionisterne i 1988 i forhold til 1987. Det gør der.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg forstår stadig væk ikke, hvorfor hr. Stavad taler om velstandsregulering. En velstandsregulering er noget, der kommer alle folkepensionister, der er på alderspension, til gode, og det er ikke det, der er gennemført. Hvorfor i alverden bilde de stakkels pensionister ind, at det er sket? Jeg har fået henvendelse fra adskillige pensionister, der siger: hvorfor taler I om, at vi har fået 71 kr.? Jeg har ingen fået. Og det skal de heller ikke have, sådan var bestemmelserne jo ikke. Hvorfor i alverden blive ved at bilde folk det ind?

Må jeg derefter præcisere, at det hele tiden har været vores mål, at enlige folkepensionister ikke kom til at betale skat, og det nås ved de gældende regler. Jeg har sat dette som mål. Jeg ønsker også, det skal være målet i 1988.

Derfor er der ikke noget at komme efter, hr. Stavad. Der er ikke noget om, at man ved en eller anden indtægtsgrænse i særlig grad skal favorisere pensionister. Nej, men dem, der kun har folkepensionen og er enlige, de skal ikke betale.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Stavad for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg forstår godt, hr. Bernhard Baunsgaard gerne vil tale om alt muligt andet. Jeg har ikke stået og snakket om en velstandsregulering. Jeg har sagt: lad os nu glemme den gamle diskussion om, hvorvidt 71 kr. er for meget eller for lidt, eller hvem der skal have dem. Det, jeg bare har konstateret, er, at hvis man gennemfører det lovforslag, ministeren har fremsat, og som jeg forstår hr. Bernhard Baunsgaard tilslutter sig, så ligger der altså en skattestigning til hovedparten af de pensionister. Jeg forstår ikke, hvad de samgifte pensionister har gjort hr. Bernhard Baunsgaard.

Lad os så spørge direkte: vil hr. Bernhard Baunsgaard erkende, at for et pensionistægtepar er der med det forslag, som jeg forstår hr. Bernhard Baunsgaard tilslutter sig, tale om en skatteforhøjelse fra 1987 til det, vi nu vedtager for 1988? Vil hr. Bernhard Baunsgaard