

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 19/5 87. Første behandling 21/5 87. Betænkning 27/5 87).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Vi skal jo her vedtage fastsættelsen af skatterne for 1988.

Jeg sagde under første behandling på Socialdemokratiets vegne, at nu ville vi under udvalgsarbejdet få afklaret, hvordan de procentreguleringer, som skatteministeren havde foreslået, var i overensstemmelse med den rent faktiske udvikling, man kunne forvente. Det har vi fået belyst på en god og grundig måde under udvalgsarbejdet, hvor det er blevet dokumenteret, at det generelle i ministerens lovforslag ud fra de oplysninger, vi har fået, er den rigtige procentregulering, nemlig med 4 pct. Det svarer til den forventede indkomstudvikling for grupperne på arbejdsmarkedet, som det kan vurderes i øjeblikket. Så derom har vi ingen bemærkninger.

Men vi har samtidig fået oplyst, at man for pensionisternes vedkommende forventer en indkomstregulering for de enlige pensionister fra 1987 til 1988 på 5,3 pct. og for samgifte pensionister på 5,4 pct., samtidig med at pensionisternes personfradrag kun reguleres med de samme 4 pct., som er gældende i øvrigt på arbejdsmarkedet.

Det indebærer en forhøjelse af pensionisternes skatter. Det betyder, at pensionisterne i 1988 vil få en skattestigning, fordi ministeren regulerer personfradraget for pensionister mindre end den indkomstudvikling, som pensionisterne får.

Derfor har Socialdemokratiet stillet ændringsforslag om, at vi regulerer pensionisternes personfradrag med 6 pct. i stedet for med de 4 pct., sådan at pensionisterne ikke

får den skatteforhøjelse i 1988, som regeringen lægger op til.

Det undrer mig lidt, når vi ser af betænkningen, at såvel Det Radikale Venstre som regeringspartierne afviser den lidt større regulering, som vi foreslår. Det er faktisk i rimelig overensstemmelse med den måde, vi plejer at lave udskrivningsloven på. Det er da rigtigt, at skatteministeren også tidligere er kommet med for små reguleringer af pensionisternes personfradrag, men det er også rigtigt, at Det Radikale Venstre på dette område plejer at stå sammen med os andre i Folketinget, og at regeringen derefter imellem første og anden behandling plejer at kapitulere og tilslutte sig de ændringsforslag, vi andre har stillet.

Derfor må jeg da spørge, om det ikke er en misforståelse, om det ikke er et enigt Folketing, der bør vedtage det socialdemokratiske ændringsforslag, om det fra skatteministerens side er en bevidst handling, at han ønsker at gennemføre en forhøjelse af pensionisternes skatter for 1988, om det er en bevidst handling fra Kristeligt Folkeparti, der jo er selvudnævnt social samvittighed i regeringen, at man ønsker at forhøje pensionisternes skatter i 1988 i forhold til 1987, og om man – uden at tage den store tidligere diskussion op om, at pensionisterne har fået 71 kr. mere om måneden – ikke er enig i, at hvis disse 71 kr. yderligere skal beskæres i 1988 med en skatteforhøjelse, så begynder det ligesom at blive lidt for meget til grin i forhold til det, man tager rundt og holder taler om i pensionistforsamlinger, også fra de borgerlige partiers side, også fra Det Radikale Venstres side.

Derfor håber jeg, at det er på grund af den hast, der også har været med dette lovforslag, fordi det skulle gennemføres, inden samlingen slutter, at der har været nogle misforståelser undervejs, og dem kan vi nå at få rettet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

For Det Radikale Venstre har det hele tiden været målet, at man, når man kun har folkepensionen og pensionstillægget, ikke kommer til at betale skat, og i sin fremstilling glemte hr. Stavad, at der er noget, der hedder 3-pct. fradraget. Derved kommer fol-