

[Elisabeth Bruun Olesen]

Jeg mener selvfølgelig, at man godt kan drøfte spørgsmålet med arbejdsmarkedets parter, men jeg mener ikke, at arbejdsmarkedets parter skal have vetoret. Jeg mener ikke, at de, for at sige det ligeud, noget forstokkede gamle mænd – man kan godt være gammel af sind, selv om man ikke er det af år – der sidder i LOs top og i DAs top, skal have nogen som helst form for vetoret. De skal vide, at der er et politisk flertal herinde i Folketinget, der ønsker at forbedre forholdene for gravide kvinder og for børnefamilierne, og at de ikke kan blokere ved at sige, at det vil de ikke være med til. Selvfølgelig skal de inviteres, og selvfølgelig skal de være med til at prøve at finde ud af, hvordan man gør det mest hensigtsmæssigt, men der bliver ikke tale om nogen vetoret, heller ikke for LO.

Pia Kjærsgaard (FP):

Man har lov til at håbe, at når dette beslutningsforslag skal udmøntes i lovforslag, ser folketingsflertallet anderledes ud, end det gør på nuværende tidspunkt.

Jeg kan godt sige til arbejdsministeren, at vi kan støtte, at man stemmer imod lovforslaget, når det foreligger i sin endelige udformning, og det gør vi naturligvis også vedrørende dette beslutningsforslag.

Efter at have hørt ordførerne heroppe, må jeg indrømme, at det virker på mig, som om det er en ualmindelig kompliceret lovgivning, som det vil være meget vanskelig at gennemføre, og hvis Socialdemokratiets kvinder tror, at det er gavnligt for børnefamilierne og for kvindesagen, kan jeg kun, ligesom jeg gjorde ved førstebehandlingen, sige, at dér tager Socialdemokratiets kvinder fejl. Jeg synes stadig, det er ejendommeligt, at man ikke hører noget som helst til de socialdemokratiske mænd vedrørende dette forslag, at det kun er kvinder, der står som forslagsstillere på lovforslaget fra Socialdemokratiet. Jeg kunne godt tænke mig at høre fra fru Helle Degn, hvad grunden egentlig er til det.

Vi stemmer naturligvis nej, fordi dette er skadeligt for virksomhederne. Vi mener, at danske virksomheder får pålagt restriktioner nok, også i denne regerings tid.

Vi tror også, at der kan komme den stemning hos arbejdsgiverne, at man ikke vil an tage kvinder i den fødedygtige alder, og det er vel ikke det resultat, man vil nå med dette

forslag, men det kan udmærket godt blive konsekvensen.

Som sagt stemmer vi naturligvis imod beslutningsforslaget, og vi stemmer helt sikkert også imod lovforslaget, når det kommer.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Når regeringspartierne stemmer nej, er det – hvad fru Pia Kjærsgaard har ret i – fordi det er en meget kompliceret lovgivning, og regeringspartierne ønsker ikke at binde sig til resultaterne af overvejelserne på nuværende tidspunkt.

Jeg vil godt for god ordens skyld understrege, at ordførerne for Socialdemokratiet, de Radikale, SF og VS har forstået det helt rigtigt, når de betragter mit indlæg som en invitation til, at vi i fællesskab arbejder videre med disse problemer i sommerens løb med henblik på at finde en model, som så forhåbentlig kan skaffe et bredt flertal her i Folketinget. Det er min intention – jeg siger det bare for en sikkerheds skyld.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Nu skal arbejdsministeren naturligvis ikke være nervøs for, at jeg lægger alt for stor afstand mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, SF og VS, men det er udmærket, at arbejdsministeren selv var oppe at fortælle, hvordan han stiller sig i forhold til folketingsflertallet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 71 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 62 (KF, V, CD, FP og KRF).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til arbejdsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om private registre m.v. og lov om offentlige myndigheders registre.