

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg er såmænd lige så forbavset som formanden over, at ikke nogen af ordførerne melder sig, men jeg vil alligevel gerne gøre et par bemærkninger. Jeg vil for det første gerne udtrykke min glæde over, at det har vist sig, at der var et flertal, som gik imod forslagsstillernes oprindelige forslag om et generelt forbud mod at afskedige gravide kvinder og kvinder og mænd på barselorlov. Det synes jeg er godt, for dermed bevæger vi os ind i den del af diskussionen, hvor der var bred vilje til at se på sagerne. Vi har fået en betænkning, hvor der er tre forskellige mindretal, og sådan som jeg læser indstillingerne fra de tre mindretal, forfølger samtlige mindretal de samme mål; de er på de gravide kvinders side og på børnefamiliernes side. Men man har i spørgsmålet om metoder til at fremme de gravide kvinders og børnefamiliernes situation vurderet forskelligt, og jeg tror, at man i vid udstrækning har vurderet forskelligt, fordi man har arbejdet under tidspres i forbindelse med de stillede ændringsforslag.

Jeg synes ikke, tiden er inde til at gå i detaljer om de enkelte ændringsforslag, som nu er vedtaget. Det er klart, at når de er vedtaget af et flertal i Folketinget, er jeg indstillet på at komme med de nødvendige lovforslag, men jeg forudskikker allerede nu, at mindretallet, som består af regeringspartiernes repræsentanter, har forudset nogle problemer, som flertallet ikke rigtig har forudset. Selv om der kommer et lovforslag, som i ånd er i overensstemmelse med flertallets vedtagelse, forudser jeg, at der bliver diskussion om, hvorvidt det rent faktisk kan gennemføres. Jeg synes, vi skal tage den diskussion på det tidspunkt, og jeg håber, at når den kommer, kan vi, fordi der foreligger et gennemarbejdet lovforslag, på det tidspunkt vedtage det i

bred enighed, for det synes jeg sagen er bedst tjent med.

Der er et enkelt af punkterne, som jeg som minister vil være nødt til at bede forslagsstillerne om hjælp med, når jeg skal i gang med forberedelsen af lovforslaget. Det er spørgsmålet vedrørende en forsikringsordning. Jeg forstod ikke under første behandling, hvordan man skulle tegne forsikringen, og hvem der skulle gøre det, og hvem der skulle have lyst til at gå ind i den. Der er ikke sket noget under udvalgsbehandlingen, som har øget min forståelse af det. Derfor er jeg bange for, at hvis jeg skal give et kommissorium for et udvalgsarbejde, f.eks. om, hvordan en sådan forsikringsordning skal formuleres, vil det ikke blive et ordentligt kommissorium. Derfor vil jeg tillade mig at henvende mig til forslagsstillerne med henblik på at få hjælp til at definere kommissoriet, sådan at der ikke, når vi kommer frem til den egentlige sagsbehandling, kommer unødigt kritik af, at kommissoriet var forkert formuleret. Jeg håber, at forslagsstillerne vil være imødekommende og vil vedvirke til at definere det kommissorium, sådan at det bliver hensigtsmæssigt også ud fra forslagsstillernes synspunkt.

Så vil jeg også fremhæve, som jeg allerede gjorde ved førstebehandlingen, at jeg mener, at regler om beskyttelse af gravide og barslende ikke bør fastsættes i ligebehandlingsloven, men bør fastsættes i barselorlovsloven, således som det i øvrigt allerede gøres i dag.

Jeg kan kort nævne en enkelt principiel forskel mellem barselorlovsloven og ligebehandlingsloven. Barselorlovsloven beskytter alle lønmodtagere mod opsigelse begrundet i graviditet, barsel og adoption, medens ligebehandlingsloven beskytter mod opsigelse af de nævnte årsager, hvis der er tale om forskelsbehandling af mænd og kvinder. Det betyder f.eks., at det ikke vil være i strid med ligebehandlingsloven at opsiges en kvinde, der arbejder på en ren kvindearbejdsplads, på grund af graviditet, mens det vil være i strid med barselorlovsloven, og derfor føler jeg, at en ændring af barselorlovsloven snarere er det, som forslagsstillerne har brug for, hvis den hensigt, der ligger i beslutningsforslaget, skal gennemføres.

Derfor vil jeg tillade mig, hvis ikke der bliver gjort indsigelser imod det under debatten her, at fortolke beslutningen på den må-