

[Tinning]

om, at det har de nok. Vi ved, at uanset den med den særligt bestyrkede mistanke og alle mulige andre garantier sker der selvfølgelig masser af fejl. Det siger sig selv, at når man spærrer folk inde før dom, kommer man til at spærre folk inde, som senere viser sig at være helt igennem uskyldige, som bliver frikendt.

Hr. Ole Espersen har sagt om det, flertallet om lidt gør, at det er et klart tilbageskridt for retssikkerheden. Jeg synes, det er sympatisk, at hr. Ole Espersen åbent fortæller, hvad det er, der foregår. Hr. Torben Lund holder af at snakke om folk, der bliver slået i jorden og ligger og bløder, for så håber hr. Torben Lund, at vi glemmer, hvad det i øvrigt handler om, men hr. Ole Espersen siger det i det mindste tilpas kort og klart: dette er et tilbageskridt for retssikkerheden. Det synes justitsministeren er helt i orden. Det synes hr. Torben Lund, som er på vej ind i justitsministerens varmestue, også er helt i orden, og det synes desværre resten af den socialdemokratiske folketingsgruppe også er helt i orden.

For hvad er det, de siger? De siger: vi vil med åbne øjne støtte et tilbageskridt for retssikkerheden, for så får vi bedre muligheder for at føre en human kriminalpolitik en anden gang. Der er, jeg vil næsten sige heldigvis, ikke nogen socialdemokrater, der endnu har forsøgt at forklare, hvordan det hænger sammen. Hvis nogen skulle forsøge, mener jeg, at det måtte bryde sammen. Der er desværre sket det, som fru Ebba Strange var inde på, at en konkret voldssag rejste en stemning. Hr. Torben Lund læste sin avis, hr. Torben Lund fyrede et par udtalelser af, og justitsministeren, der selvfølgelig har nogle rimeligt kvalificerede fingerspidsfornemmelser for, hvornår man kan få en socialdemokrat i garnet, var der med det samme, og så var hr. Torben Lund desværre ikke stor nok til at sige: ja, dér kvajede jeg mig. Sådan kunne han have udtrykt det, for det ville have været rigtigt. Hr. Torben Lund kunne have sagt: nej, selvfølgelig støtter vi ikke et tilbageskridt for retssikkerheden, slet ikke med det argument, at vi så en anden gang kan føre en human kriminalpolitik. Han kunne have sagt: selvfølgelig støtter vi ikke et lovforslag, der betyder – det ved vi med uafviselig sikkerhed – flere fængslinger af folk, som overhovedet ikke er dømt – det er strengt

nok – men også af folk, som viser sig at være helt igennem uskyldige og senere blive frikendt. Nej, nej, nu havde hr. Torben Lund spillet ud, og så må man stå ved osv. I dag har vi så, hvad der er lagt op til, nemlig at Socialdemokratiet stemmer for dette soleklare tilbageskridt for retssikkerheden.

Jeg er fuldstændig enig med fru Ebba Strange i det, at det er en skammens dag for dansk retspolitik. Det er også en skammens dag for justitsministeren, det er det nu desværre så tit, men det er det især for socialdemokratisk retspolitik og ikke mindst for hr. Torben Lund, såkaldt retspolitisk ordfører.

Formanden:

Det må være muligt at have mere ro i salen, selv om medlemmerne er til stede. Forhandlingen går i hvert fald videre.

Torben Lund (S):

Jeg troede egentlig, at vi havde haft tredje behandling ved andenbehandlingen. Det tror jeg også at der er en del af de tilstedeværende medlemmer der havde en fornemmelse af. Derfor skal jeg ikke gå i detaljer, og jeg skal ikke forlænge debatten, det håber jeg da ikke. Jeg vil gerne sige til fru Ebba Strange og til hr. Lenger, at de læser for meget Press. Der står meget i bladet Press, men det er ikke alt, hvad der står i bladet Press, der er sandt, og man skal ikke bygge sine ordførerbemærkninger op på, hvad Press citerer f.eks. mig for.

Selve sagen er jo ikke nogen nyskabelse; vi har haft retshåndhævelsesarrest her i landet i 50 år, og indtil en højesteretsdom i 1983 var det også muligt at bruge retshåndhævelsesarresten over for grove voldtildfælde, og det er den tilstand, vi nu vender tilbage til.

Jeg synes, der er noget, som de tre tidligere ordførere glemmer at fortælle Folketinget. Når man puster sig op og snakker om retspolitisk historie, om skammens dag og skammens lov, og hvad ved jeg, glemmer man faktisk at fortælle, at i hvert fald fru Ebba Strange og hr. Bernhard Baunsgaard går ind for at bruge denne frygtelige retshåndhævelsesarrest, hvis f.eks. det drejer sig om røveri eller om voldtægt. Fru Ebba Strange var vist ikke sige eller komme med et forslag om, at man her ikke skulle bruge retshåndhævelsesarresten. Det er hyklери, når man puster