

[Tinning]

ge, er, om det absolut skal foregå i en idrætsforening. Svaret er selvfølgelig nej. Det, der er vigtigt, er, at folk har mulighed for at dyrke idræt gennem hele livet på en måde, som de nu helst vil det.

Det, mine eksempler forsøgte at tjene til, var at fortælle hr. Helge Sander, at man ude i det virkelige liv kan se, at sådan er det ikke. Der er masser af folk, som godt vil dyrke idræt, som ikke kan få mulighed for det. Det, jeg interesserer mig for, er, at de skal have den mulighed og ikke nødvendigvis skal lave en idrætsforening.

Det er det, det hele går ud på, og derfor siger jeg også, at det ikke er afgørende, om noget sker i en idrætsorganisation eller ej. Der foregår masser af godt arbejde i idrætsorganisationer. Der foregår masser af godt arbejde uden for idrætsorganisationer. Det, vi skal koncentrere os om, er at give folk mulighed for at dyrke idræt på den måde, de vil, gennem hele livet. Det kræver bl.a., at man fører en helt anden anlægspolitik end den, man har ført gennem de sidste 20, 30, 50 år, som bl.a. gør, at man i en boldklub som Firkanten ikke har nogen steder, hvor man kan spille bold.

Det er derfor, at jeg også har kritiseret, at den anlægspulje, som er en rigtig god idé, som breddeidrætsudvalget er fremkommet med, kun er på 4 mill. kr., for det er alt for lidt.

Men jeg tror, at hr. Helge Sander og jeg, næste gang vi har spillet en fodboldkamp og står i badet og sæber os ind, skal forsøge at snakke sammen. Det giver tit nogle mere afslappede former og dermed også noget bedre forståelse.

#### Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg skal kort gøre en bemærkning til hr. Jimmy Stahr. Jeg er glad for, at hr. Jimmy Stahr er opmærksom på, at der under alle omstændigheder vil være nogle problemer vedrørende 25-års reglen, som spiller en betydelig rolle i debatten, også bortset fra de omkostninger, der er forbundet med den. Jeg er også glad for, at det kom frem under debatten, at de forslag, der ligger i betænkningen, også de udgiftskrævende, ikke blot må vendes endnu en gang på grund af udgiftsni-

veauet, men også, fordi der kan være nogle problemer knyttet til dem.

Der vil være klubber, hvor en ophævelse af 25-års reglen vil give en skævvridning, fordi de har meget store motionsafdelinger og andet, som vil påvirke hele situationen. Jeg er heller ikke sikker på, at denne 25-års regel uden videre står i vejen for, at man kan arbejde med idræt på tværs af aldersgrænserne.

Når jeg nævner det, er det ikke for at gå ind i en konkret debat om 25-års reglen, men for at understrege, at vel har vi nu en betænkning og et materiale og en debat bag os, som vi kan bruge til at træffe beslutninger ud fra, i hvert fald lave nogle prioriteringer ud fra, men der er alligevel en hel del ting, som skal gås efter, selv på sådanne tilsyneladende åbenbart tiltrækkende punkter som ophævelse af 25-års reglen.

Jeg skal til hr. Tinning sige to ting. For det første, at hele problematikken om muligheden for at dyrke idræt på de eksisterende anlæg eller på andre anlæg, ikke blot er noget, hr. Tinning er opmærksom på, men det er også noget, som breddeidrætsudvalget har været meget opmærksom på og jo har stillet forslag til, hvad hr. Tinning heldigvis kom ind på til sidst.

Nu skal jeg ikke her begynde at prioritere og sige noget om beløbsstørrelse, for det er det, vi skal til efter denne debat. Men jeg vil gøre opmærksom på, at man godt kan læse betænkningen på dette punkt sådan, at 4 mill. kr. er flere penge, end man tror, for det er ikke meningen, at de – sådan har jeg i hvert fald ikke læst udvalgets betænkning – 4 mill. kr. skal være det samlede beløb til den slags ting. Det skal være en stimulans og inspiration til, at andre sætter noget i gang. Det kender vi en hel del til i Kulturministeriet.

Vi har vores tipsbevillinger, hvoraf vi ofte uddeler relativt beskedne eller meget beskedne beløb i mange tilfælde til nye anlæg. Men de sætter andre penge i bevægelse, således at den inspiration, der ligger i, at der gives af en sådan pulje, åbner muligheder. Det ville i dette tilfælde være at lave skrabede anlæg, lave næranlæg, lave forskellige andre muligheder, som udvalget har peget på, og som jo også må indgå i vore overvejelser. Derfor er jeg ikke så forskrækket over, at man opererer med beløb af disse størrelsesordener, når